

書名 大學衍義補一百六十卷首一卷
嘉靖三十八年福建吉澄等校刊本
撰者 明 丘濬 撰
卷 卷三十九
內容分類 子- 儒家- 議論經濟- 明
索書號 大木- 總類- 政論- 諸子- 46
編號 C4492000

卷三十九

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: C4492000](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 大木- 總類- 政論- 諸子- 46](#)

[漢籍善本全文影像資料庫文本](#)[大學衍義補一百六十卷首一卷](#)[嘉靖三十八年福建吉澄等校刊本](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)
[使用上的注意事項](#)

正朝廷

治國平天下之要

大學衍義補卷第一

總論朝廷之政

臣按宋儒真德秀大學衍義格物致知之要既有所謂審治體者矣而此治國平天下之要又有正朝廷而總論朝廷之政何蓋前之所審者治平之體言其理也此所論者治平之政言其事也一主於知主於行蓋必知於前而後能行於後後

也

臣按此子路聞孔子之言亦寧儉寧戚之意
以上禮儀之節上

大學衍義補卷第三十八

大學衍義補卷第三十九

明禮樂

禮儀之節中

禮運孔子曰夫禮先王以承天之道以治人之情故
失之者死得之者生詩曰相鼠有體人而無禮人而
無禮胡不遄死

方慤曰禮本乎天之道故先王制禮所以承乎天
之道禮出乎人之情故先王制禮所以治人之情
人之所欲莫甚於生所惡莫甚於死禮之得失遂
有生死之道此其所以爲急歟

臣按禮運此言因言偃問禮如此乎急而孔子
 答之如此以見禮之為禮上以承天道下以治
 人情其得失為人生死所繫人而無禮乃不如
 鼠之有體此其雖生不如死也嗚呼人之所急
 孰有過於死生哉禮之所繫如此其急可知也
 夫禮之初始諸飲食其燔黍以黍加諸燒石之上捭豚擘折豚肉食
 之汗尊掘地為汗坎以盛水而抔飲以手掬水而飲蕡稌搏土塊而土
 鼓築土為鼓猶若可以致其敬於鬼神
 鄭玄曰言其物雖質畧有齊敬之心則可以薦羞
 於鬼神鬼神饗德不饗味也

所記

臣按人之生也先有飲食飲食之初乃禮之所
 由起也其初未有金匱刀匕以及壘爵鼓樂之
 類所食用也以是而用以致敬鬼神也亦以是
 是以彌文之世恒思太古之初凡有制作恒寓
 質朴之意於繁文之中稍存古人制禮之初意
 是故禮者君之大柄也所以別嫌明微儼接賓以禮曰儼鬼
 神考制度別仁義所以治政安君也故政不正則君
 位危君位危則大臣倍違上行私小臣竊盜刑肅峻而俗
 敝敗也則法無常法無常而禮無列上之秩下禮無列則士
 不事不脩也也刑肅而俗敝則民弗歸也是謂疵國

吳敦曰別謂剖判之嫌謂似同而不同者明謂著
察之微謂可見而難見者凡祭祀享皆備鬼神也
布帛長短以刀裁之曰制以尺量之曰度制度不
定以禮稽考之仁義所施輕重不一以禮辨別之
君之執禮以爲柄者決人事於顯感鬼神於幽粗
而考長短廣狹之器數精而別親疎尊卑之等殺
並須用禮禮所以治其國之政使不亂安其君之
位使不危也以下遂言君危政亂之禍禮可以正
天下國家政不正謂爲政不以禮也政不正之所
致有二一則君位危二則法無常君位危則失其
尊高下無忌憚則大臣爲姦小臣爲盜君務嚴刑
勝之而上下睽乖習俗敝壞矣法無常謂渝其律
令下無遵守而天秩之儀亦紊其次矣士之所事
者禮也有國而無禮則士無所服習矣民之所歸
者德也有刑而無德則民無所懷嚮矣此疵病之
國也

臣按禮爲人君操持之大柄所以治天下之政
所以安一人之尊皆由是也後世人君皆知以
政爲治而不知本之禮以爲政失其本矣雖然
蓋亦日用而不自知耳向也不知而暗用之今

既知之盍反其本而明執之以持世乎

故禮達而分定故人皆愛其死而患其生

臣按昔人有言天下之勢莫患乎上下無以相別而分守無以相安也若夫主勢一定而君德既孚天下之民方且遵名守教相從於畏愛則象之中甘心於服役事養之際求其爲自安自適之不暇安有欺背替陵之事哉故曰禮達而分定則人皆愛其死而患其生好生惡死人心之所同然聖人有禮以率天下能使所欲有其於生所惡有其於死大哉禮乎其功用之大有安也

故聖人之所以治人七情脩十義講信脩睦尚慈讓去爭奪舍禮何以治之

臣按禮運此章上文有曰何謂人情喜怒哀懼愛惡欲何謂人義父慈子孝兄良弟弟夫義婦聽長惠幼順君仁臣忠十者謂之人義講信脩睦謂之人利爭奪相殺謂之人患而繼之以此以見禮之爲禮乃聖人治情脩義之本興利除患之具人君未有舍此而能爲治者也

故禮義也者人之大端也所以講信脩睦而固人肌膚之會筋骸之束也所以養生送死事鬼神之大端也所以達天道順人情之大竇_孔也故唯聖人爲知禮之不可以已也故壞國喪家亡人必先去其禮陳澠曰肌膚之總會筋骸之聯束非不固也然無禮以維飭之則惰慢傾側之容見矣故必禮以固之也竇孔穴之可出入者由於禮義則通達不由禮義則窒塞故以竇譬之聖人之能達天道順人情者以其知禮之不可以已也彼敗國之君喪家之主亡身之人皆先去其禮之故也

_臣按禮必有義禮而不合於義則爲非禮之禮故古人言禮必兼義言之豈以人之爲人有禮則生無禮則死有禮則安無禮則危而其所以爲人者其大端在禮之義而已有此禮義則外焉而信實以講和睦以脩而與人也誠內焉而肌膚有所會筋骸有所束而在已也固明焉而養生送死幽焉而郊天享廟此其大端緒也上焉而通達天道下焉而和順人情此其大竇穴也是禮也人人由之而不人人知之惟聖人則知此禮爲人大端爲人大竇雖欲已之而不可

以已也於不可已而已之則國必壞家必喪人必亡

故禮也者義之實也協諸義而協則禮雖先王未之有可以義起也

張載曰人情所安卽禮也故禮所以由義起

臣按禮之爲禮皆義之所當爲者也義不當爲則禮不可行則是禮之用皆是義之實也古昔聖人所制之禮皆是合爲之事苟有事焉考之先王雖未爲之禮然以之協合於義而於義無所悖則是當爲之事也吾則以義起之而爲之節文儀則焉是亦聖人之所許也

先王能脩禮以達義體信以達順故此順之實也吳澂曰大順之應如此亦無他故而使之然蓋由古先聖王能脩治其禮而達之於禮之義以致天下之人體實理於心而達之於一身之順充而爲家國天下之順之故也

臣按禮運於篇終論禮之義而至於體信達順蓋言禮之極功也論禮之功用而至於此蓋不可復加矣然而反推其本固在於脩禮而禮之所以脩者則又在乎敬而已矣

禮器曰先王之立禮也有本有文忠信禮之本也義理禮之文也無本不立無文不行

臣按發已自盡爲忠循物無違謂信以之爲禮之本固矣若夫義者合宜之謂理者有條理之謂苟儀文度數之間登降上下之際不合於宜而無條理焉則亦不文矣此禮所以貴乎有本有文無忠信則禮不能立無義理則禮不可行孔子曰禮不可不省也禮不同不豐不殺此之謂也蓋言稱也

是故先王之制禮也不可多也不可寡也唯其稱也
是故君子大牢而祭謂之禮匹士大牢而祭謂之禴
管仲饌簋簋有雕鏤之飾朱紘冕繫山節藻梲君子以爲濫矣
晏平仲祀其先人豚肩不揜豆澣衣濯冠以朝君子以爲隘矣

臣按禮之等不同而各有當然之則過於豐則踰降而殺則不及一惟稱而已矣是以天子大牢而祭稱也則謂之禮匹士大牢而祭不稱也則謂之禴焉禴者非其有而取也管仲之濫豐而不稱者也晏平仲之隘殺而不稱者也先王之制禮或稱其內或稱其外寡者不可多者

後漢書卷三十一
不可寡一惟歸之於稱君子之行禮者其可不
之省察而妄有所去取加損哉

是故君子之行禮也不可不慎也衆之紀也紀散而
衆亂

臣按禮所以防範人心綱維世變如綱之有紀
然紀散則綱之目無所維禮散則人之心無所
守前篇言壞國喪家亡人必先去其禮者此也
禮也者猶體也體不備君子謂之不成人設之不當
猶不備也禮有大有小有顯有微大者不可損小者
不可益顯者不可揜微者不可大也

陳澧曰體人身也先王經制大備如人身體之全
具矣若行禮者設施或有不當亦與不備同也大
者損之小者益之揜其顯著其微是不當也

臣按禮之在天也有自然之節文其在人也有
當然之儀則故先王制之以爲度數亦有一定
之理如人身之有四肢百體在上者不可移之
下在外者不可納之內左不可遷之右大不可
減爲小禮之爲禮亦若是而已矣是故禮也者
猶體也體不備謂之不成人

故經禮三百曲禮三千其致一也未有入室而不由

戶者

朱熹曰禮儀三百便是儀禮中士冠諸侯冠天子冠禮之類此是大節有三百條如始加再加三加又如坐如尸立如齊之類皆是其中小目

臣按經禮謂禮之經常者如冠昏喪祭朝聘會同之類曲禮謂禮之委曲者如進退升降俯仰揖遜之類禮雖有三千三百之多求其極致而已矣一者何敬是也入室必由戶行禮必由敬未有入室而不由戶者豈有行禮而不由敬者乎

禮也者反本脩古不忘其初者也

臣按本謂人心之初古謂禮制之初禮之行也必反其本求之於人心本然之初不可任情而直行必脩其古考夫先王制作之始不可率意而妄爲反思其本脩舉夫古則是不忘其初矣君子曰甘受和白受采忠信之人可以學禮苟無忠信之人則禮不虛道是以得其人之爲貴也

臣按味有五而甘者其自然之味也色有五而白者其自然之質也甘則可以受五味之和白則可以受五色之采人之有是忠信猶味之甘

色之白也有是忠信之質而後可以學禮忠信者何誠實之理也人無誠實則虛僞矣禮其可以虛僞爲乎是以人之欲行禮者必以誠實爲主而人君之任人以行禮亦必用誠實之人也郊特牲曰禮之所尊尊其義也失其義陳其數祝史之事也故其數可陳也其義難知也知其義而敬守之天子之所以治天下也

朱熹曰此蓋秦火之前典籍備具之時之語固爲至論然非得其數則其義亦不可得而知矣况金亡逸之餘數之存者不能什一則尤不可以爲

史之事而忽之也

臣按禮有數有義數其事物之粗者義則其精微之理也先王盛時儀文具備而凡一時掌文書司贊祝之人莫不知其登降灌奠之節俎豆牲醴之數特於禮之所以然與其所當然者有所不知耳自秦廢禮之後漢興不能復古凡三代之儀文器數一切掃地所幸者經典尚存古昔先王制作之義猶見於簡冊之中耳是以秦以前數易陳而義則難知漢以後義猶可以討論而數則有不能以盡考者矣雖然後有作者

之聖能本吾心之敬而酌以先王之義凡儀文有所闕略一皆以義起之因時制宜以爲一代之禮而不徒事乎政治刑罰之末本乎禮以治躬主乎敬以行禮而又立爲定制以貽子孫使之世守而不替其於三代之治殆庶矣乎

經解曰禮之於正國也猶衡之於輕重也繩墨之於曲直也規矩之於方圓也故衡誠縣音不可欺以輕重繩墨誠陳不可欺以曲直規矩誠設不可欺以方

圓君子審禮不可誣以姦詐

臣按經解此言則知禮之爲禮非獨以之辨上

下定民志亦可用之以察人情審事理於凡天下之人情事理或輕或重或曲或直或方而常或圓而變一以禮而正之莫不各因其自然而得其所以然而格之以當然之道雖有姦欺詐僞之術無所施矣

是故隆禮由禮謂之有方之士不隆禮不由禮謂之無方之民敬讓之道也故以奉宗廟則敬以入朝廷則貴賤有位以處室家則父子親兄弟和以處鄉里則長幼有序孔子曰安上治民莫善於禮此之謂也吳澂曰隆者其崇重之心由者其踐行之迹方猶

法也禮者敬讓之道也人皆隆禮由禮則凡奉宗廟者皆敬先入朝廷者皆敬貴處室家者皆讓父兄處鄉里者皆讓長老敬讓之道達於宗廟朝廷室家鄉里故上爲下之所敬讓而居上者不危不危則安矣民知君之當敬讓而爲民者不亂不亂則治矣其安其治皆由禮而然故曰莫善於禮記者推言禮之功用而引見孔子之言以結之也

臣按吳澂之言備矣

故朝覲之禮所以明君臣之義也聘問之禮所以使諸侯相尊敬也喪祭之禮所以明臣子之恩也鄉飲酒之禮所以明長幼之序也昏姻之禮所以明男女之別也

臣按古昔聖王之爲治不必拘拘於禁令刑罰一惟以禮明之上而朝廷外而侯國下而里閭族黨莫不制爲當行之禮以明其當行之道使之知所以慕向而興起也

夫禮禁亂之所由生猶坊止水之所自來也故以舊坊爲無所用而壞之者必有水敗以舊禮爲無所用而去之者必有亂患

臣按坊記有曰禮者因人情而爲之節文以爲

民坊者也先王制爲此禮莫不各有所本亦莫不各有所用有其舉之莫敢廢也是何也創業聖統之君燭理旣明涉世旣深所以制爲一代之制者灼知其源之所自來而逆料其流之所必至不徒然也爲之後者不推究其本末輕重有所更革焉不可也况又去之乎禮經壞坊之譬切矣坊以障水非一日所能成也成之甚難而壞之甚易幸而時之熯旱無水患也率意壞之一旦秋雨時至懷山陵衝城郭蕩廬舍倉卒欲爲之坊得乎繼世之君輕去祖宗之禮法者何以異此

故昏姻之禮廢則夫婦之道苦而淫辟之罪多矣鄉飲酒之禮廢則長幼之序失而爭鬪之獄繁矣喪祭之禮廢則臣子之恩薄而倍死忘生者衆矣聘覲之禮廢則君臣之位失諸侯之行惡而倍畔侵陵之敗起矣故禮之教化也微其止邪也於未形使人日徙善遠罪而不自知也是以先王隆之也易曰君子慎始差若毫釐繆以千里此之謂也

臣按所引易文今易無之盖逸文也所謂君子慎始一言誠萬世人君爲治之要焉夫天下之

事莫不有所始其所始也皆起於細微眇末之間故聖人制禮以爲慎始之具因人有男女之欲而易至於淫辟也故於其匹配之始而制爲昏姻之禮因人有飲食之欲而易至於爭鬪也故於其會合之始而制爲鄉飲之禮以至喪祭朝覲之初莫不皆爲之禮使不至於恩薄而敗起則是止邪於未形而使民日遷徙於善遠離夫罪有不知其所以然者矣苟不於其始而慎之則其差也始於毫釐之間而其終也得失成敗之分乃有至於千里之遙焉嗚呼君子之作事也其可不慎於始乎欲慎其始舍禮不可也先王所以隆重之有由然矣

哀公問孔子曰民之所由生禮爲大非禮無以節事天地之神也非禮無以辨君臣上下長幼之位也非禮無以別男女父子兄弟之親昏姻疏數之交也君子以此之爲尊敬然

臣按民之所由生者以禮爲大則失此禮民有不得其死者矣君子以之爲尊敬如此夫豈徒然哉後世乃以法持世而棄禮蓋不知其民之所由生者其大在此也

仲尼燕居子曰禮乎禮夫禮所以制中也

吳澂曰中者無過不及制者裁也子貢見夫子言師商之過不及遂問夫子何以得爲過不及之中而夫子答以禮也蓋禮有節以禮裁制之使中其節則無過亦無不及矣先云禮乎者設爲問辭後云禮者設爲答辭也

臣按理之出於人心事之行於天下莫不各有天然自有之正道當然得宜之定則然人稟賦各殊而其學力有至有不至是以事之行者不能一一皆合於人心而中夫天理也何也人之

生也剛克者多失之太過柔克者多失之不及剛者則過於剛而不足於柔柔者則過於柔而不足於剛是以其行事也寬則失於太縱而無制猛則失於太苛而無恩或優容於此而操切於彼或慢令於前而致期於後不失之有餘則失於不足是何也無禮以爲之裁制也用禮以裁制天下之事如布帛之刀尺如梓匠之斧斤相體以爲之衣隨材以制其用不使其有餘亦不使其不足旣無太過亦無不及

子曰禮者何也即事之治也君子有其事必有其治

治國而無禮譬猶瞽之無相與俚俚乎其何之譬如
終夜有求於幽室之中非燭何見若無禮則手足無
所措耳目無所加進退揖讓無所制是故以之居處
長幼失其別閨門三族失其和朝廷官爵失其序田
獵戎事失其策軍旅武功失其制宮室失其度量鼎
失其象味失其時樂失其節車失其式鬼神失其饗
喪紀失其哀辨說失其黨官失其體政事失其施如
於身而錯於前凡衆之動失其宜如此則無以祖也始
洽也合於衆也

吳澂曰治者使之不亂也卽事之治卽其事而治

之以禮也有其事必有其治之之禮治國而無禮
則其事必亂而不能治如無目之人無相者前導
旁扶則不能有所往如黑暗之時在黑暗之地無
燭以照則不能有所見無禮則手足皆妄動故曰
無所措耳目皆妄聽妄視故曰無所加進退揖讓
無以裁制而使之中節別卽辨也策謂講武教戰
之謀策制謂全師克敵之法制

臣按燕居此章之言可見禮之無乎不在一日
不可以無禮一事不可以無禮一言一動一進
一退與凡天下之大萬幾之衆一事之行皆必

有所以治之者所以治之者何禮而已矣唐虞
三代之君率本此禮爲治後世人主生死乎節
文儀則之中而不自知其皆聖人所制之禮一
惟以事視之殊不知事之所以中節者卽禮之
所以爲禮也古人創之於前祖宗述之於後凡
吾今日之所鋪啜者皆古人之糟粕所衣被者
皆祖宗之餘裔若瞽而無相助之人與冥行於
昏暗之夜然而未至於亡者有此禮以爲之治
也然則有志於三代之治者可不以禮而爲之
本乎

坊記云小人貧斯約富斯驕約斯盜驕斯亂禮者
因人之情而爲節文以爲民坊者也

臣按坊記此章上文有曰君子之道譬則坊

同與坊民之所不足者也大爲之坊民猶踰之

故君子禮以坊德刑以坊淫命以坊欲而繼之
以此坊之義見前經解中所謂君子之道卽禮
也國之有禮猶水之有坊坊以止水因水之勢
禮以坊民因民之情民之情莫不好富而惡貧
好貴而惡賤富與貴者必驕驕必至於爲亂貧
與賤者必約約必至於爲盜此聖人旣以禮爲

之大坊節其過不及之情俾其歸於中正之德
化不可入者有刑之法以坊之使其有所忌憚
而不至於淫心無窮已者有命之理以坊之使
其知所分限而不極其欲所以然者無非因人
之情而爲節文之禮也

喪服四制凡禮大體體天地法四時則陰陽順人情
故謂之禮

陳澧曰體天地以定尊卑法四時以爲往來則陰
陽以殊吉凶順人情以爲隆殺先王制禮皆本於
此不獨喪禮爲然

臣按先王制禮其大體雖曰體天地法四時則
陰陽而其大歸則在於順人情也

以上禮儀之節中

大學衍義補卷第四十

明禮樂

禮儀之節下

春秋傳周內史過曰禮國之幹也敬禮之輿也不敬則禮不行禮不行則上下昏何以長世僖公十一年孟獻子曰禮身之幹也敬身之基也

孔穎達曰幹以樹木爲喻基以墻屋爲喻

劉子曰君子勤禮小人盡力勤禮莫如致敬盡力莫

如敦篤

並成公十三年

君子曰讓禮之主也又曰世之治也君子尚能而讓

