

書名 新刊性理大全七十卷 嘉靖三十九年進賢堂重刊本  
撰者 明 胡廣等 奉敕撰  
卷 卷十四  
內容分類 子- 儒家- 性理- 明  
索書號 子部- 儒家- 38  
編號 04524700

# 卷十四

## 新刊性理大全第一卷

### 太極圖

○太極圖者濂溪先生之所作也先生姓周氏名厚實字  
子曰太極圖者濂溪先生之所作也先生姓周氏名厚實字  
叔後舜英宗准舊名政得頤家世道州營道縣濂溪之上博學  
力行聞道甚早遇事則果有古人風為政精密嚴如務道理  
言作太極圖通書易兩數篇皆襟懷淵澹雅有高趣尤崇佳山  
水廬山之麓有溪為先生濯澗而祭之因寓以濂溪之稱而築  
書堂於其上又曰先生之學其妙具於太極一圖通書之言亦  
自此圖之蘊而程先生兄弟第證其性命之際亦未嘗不因其說  
既通書之誠動靜理性命等章及程氏書李仲通銘程御公志  
子好學論等章則可見矣滿清逸誌先生之墓叙所著書特  
作太極圖為稱首然則此圖當為先生書首無疑也然先生  
手以抄二程本因附書後傳者見其如此遂誤以圖為書之  
草不復釐正使先生立象盡意之微旨暗而不明而驟讀通  
者亦復不知有所統攝此則諸本之失也又嘗讀宋內翰宏  
以說表謂此圖之傳自陳搏神效穆脩而采而王季胡氏作  
也夫以先生非正為神穆之學者此持其學之一師耳非其  
所及以為非其至者則先生之學又何可以加於此圖哉是  
以竊嘗疑之及得說文攷之然後知其果先生所自作而非用

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: C4524700

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 子部 儒家 38

漢籍善本全文影像資料庫文本新刊性理大全七十卷 嘉靖三十九年進賢堂重刊本

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上の注意事項

彩色首頁1

所究研京東院學化文方東

No. 1202

10

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



新刊性理大全第十四卷

易學啟蒙一

聖人觀象以畫卦，揲著以命爻，使天下後世之人皆有以定，無  
疑定猶豫而不迷於吉凶悔吝之塗，其功可謂盛矣。然其為卦  
也，自本而幹，自幹而支，其勢若有所迫而自不能已其為著也。  
分合進退，從橫逆順，亦無往而不相值焉。是豈聖人心思智慮  
之所得為也哉？特氣數之自然形於法象，見於圖書者，有以啓  
於其心而假手焉耳。近世學者，類喜談易而不察乎此，其專於  
文義者，既支離散漫而無所根著，其涉於象數者，又皆牽合附  
會，而或以為出於聖人心思智慮之所為也。若是者，予竊病焉。  
因與同志頗輯舊聞為書，因篇以示初學，使毋疑於其說，至得

熙丙午暮春既望墨墨真逸手記

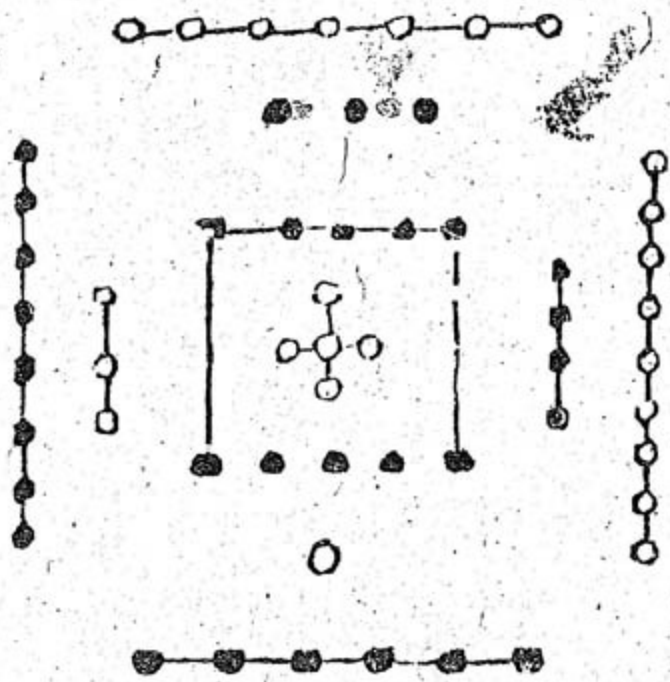
朱子曰易之一書此不易讀其作啓蒙正為見人說得支離  
論謂易中所謂象數聖人所已言者不過如此今學者但  
得此數條則於易畧通大熱而象數亦皆有用此外紛  
不預理會矣其第二論論太極兩儀四象之屬尤精誠得  
說則知聖人畫卦不假纖毫思慮計度而所謂畫前易者  
信非虛語也○其一生只看得大孝啓蒙兩件文字透見得  
前賢所未到處○啓蒙初問只因看歐陽公集內或問易大  
衍遂將來考弄得出○看啓蒙方見得聖人一部易皆是假  
借虛設之辭蓋緣天下之理若正說出便只作一件用唯以  
象言則當卜筮之時看是甚事諸公亦只作一件用唯以  
文公易得於邵子為多蓋不精研  
易則茫不知啓蒙本義之所以作

本圖書第一

圖者圖為其象

河圖之文前七二後一穴左三八右九四居中者五與十

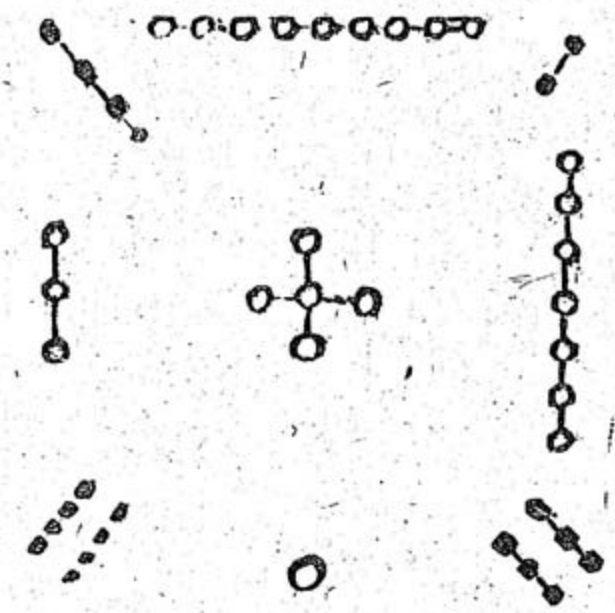
河圖象數



天一地二天三地四  
天五地六天七地八  
天九地十天数五地  
數五五位相得而各  
有合天數二十有五  
地數三十凡天地之  
數五十有五所以  
成變化而行鬼神也

洛書之文戴九履一左三右七二四為肩六八為足五居中

# 洛書範數



初一日五行次二曰  
 敬用五事次三曰農  
 用八政次四曰協用  
 五紀次五曰建用皇  
 極次六曰又用三德  
 次七曰明用稽疑次  
 八曰念用庶徵次九  
 曰嚮用五福威用六  
 極

吳傳曰河出圖洛出書聖人則之

孔安國曰河圖者伏羲氏王天下龍馬出河遂則其文以畫八卦

洛書者禹治水時神龜負文而列於背有數至九禹遂因而第之

以成九類集覽孔安國按一統志安國魯人孔子十二世孫中公

以文章政事

名冠當時程子曰孔子感麟而作春秋麟不出春秋豈不作大抵須有發

端焉如畫八卦因見河圖洛書果無圖書八卦亦須作因看見

亦免者曰聖人見河圖洛書而畫八卦然何必圖書只看此鬼

亦可作八卦數便在中可起古聖人只取神物之至者耳朱

子曰其以河圖洛書為不足信自歐陽公以來已有此說然終

無奈顏命係辭論語皆有此言而諸儒所傳二圖之數雖有交

互而無乖戾順數逆惟從橫曲直皆有明法不可得而破徐也

聖人取神之

易之所自出也洛書與洪範之初一至次九者合而具九疇之

數則固範之所自出也係辭雖不言伏羲受河圖以作易然所

謂仰觀俯察遠求近取安知河圖非其中一事耶大抵聖人制

作所由初非一端然其法象之規模必有景觀勿屬如鴻荒之

世天地之間陰陽之氣雖各有象然初未嘗有數也至於河圖之出然後五十五有五之數奇偶生成察然可見此其所以深發聖人之獨智又非泛然氣象之所可得而擬也是以仰觀俯察遠求近取至此而後兩儀四象八卦之陰陽奇偶可得而言也

係辭所論聖人作易之由者非一而不害其得此而後決之也

王齋胡氏曰龍馬周禮夏官馬八尺以上為龍言馬之特異如龍也漢武帝元符三年得神馬於涇注水中亦此

集覽

按左傳魯哀十四年西狩獲麟傳曰西狩於大野叔孫氏之車子鉏商獲麟以為不祥仲尼觀之曰麟也然後取之杜預注麟仁獸聖王之嘉瑞時無明王出而遇獲仲尼傷周道之不與感嘉瑞之無應故因魯春秋而與中興之教絕筆於獲麟之一句

按一統志涇注水在陝西肅州蔚州城西八百餘里沙州境內李斐曰初南陽新野人暴利長武帝時遭刑屯田于郡界殺於此水旁見群野馬中有奇者與九馬異來飲此水利長先作土人持勒絆立水旁後馬就習久之乃代土人持勒絆故得其馬獻之欲神異此馬故云從水中出也

洛書 相為 經緯 八卦

劉歆云伏羲氏繼天而王受河圖而畫之八卦是也禹治洪水錫洛書法而陳之九疇實是也河圖洛書相為經緯卦九章相為表裏

世法以一事各因聖人表裏

洛室陳氏曰經緯之義其是以上下為經左右為緯大抵經言其正緯言其變而一圖互為正變生河圖而言則河圖為正洛書為變主洛書而言則洛書為正而河圖又為變要之天地間不過一陰一陽以兩其五行而太極常居其中二圖雖從橫變動要只是參互呈見此所以謂之相為經緯也表裏之說亦然蓋河圖不但可以畫卦亦可以明時洛書不特可以明時亦可畫卦但當時聖人各因一事以垂法後世伏羲但據河圖而畫卦大禹但據洛書而明時要之伏羲之畫卦其表為八卦而其裏固可以為時大禹之叙時其表為九疇而其裏固可以為卦此所以謂之相為表裏也

十七

關子明云河圖之文七前六後八左九右洛書之文九前一後三左七右四前左二前右八後左六後右集覽

宋王崇公虬受封晉陽辟朗為公府記室因與談易洞然了響虬嘆曰天下英才也

朱子曰讀大戴禮書又得一證其明其明堂備有二九四七五三六一八之語而鄭氏注云法龜文也然則漢人固以九數者為洛書矣

邵子曰圓者星也曆紀之數其肇於此乎 曆法合二始以定剛柔

二中以定律曆二終以紀閏餘是所謂曆紀也方者土也畫州井地之法其放於此乎州有九井九百畝是所謂畫州井地也

者河圖之數方者洛書之文故義文因之而造易禹箕叙之而作

範也蔡元定曰古今傳記自孔安國劉向父子班固皆以為河圖

授羲洛書錫禹閔子明邵康節皆以十為河圖尤為洛書蓋大傳

既陳天地五十有五之數洪範又明言天乃錫禹洪範九疇而九

宮之數載九履一左三右七二四為有六八為足正龜背之象也

惟劉牧臆見以九為河圖十為洛書託言出於希夷既與諸儒舊

說不合又引大傳以為二者皆出於伏羲之世其易置圖書並無

明驗但謂伏羲兼取圖書則易範之數誠相表裏為可疑耳其實

天地之理一而已矣雖時有古今先後之不同而其理則不容於

有二也故伏羲但摶河圖以作易則不必預見洛書而已逆與之

合矣大禹但摶洛書以作範則亦不必追攷河圖而已暗與之符

矣其所以然者何哉誠以此理之外無復他理故也然不特此耳

一律呂有五聲十二律而其相乘之數究於六十日各有十干十二

支而其相乘之數亦究於六十二皆皆出於易之後其起數又各

不同然與易之陰陽策數多有相配合皆為六十者無不若合符

契也下至運氣參同太乙之屬雖不足道然亦無不相通蓋自然

之理也假令今世復有圖書者出其數亦必相存可謂伏羲有取

於今日而作易乎大傳所謂河出圖洛出書聖人則之者亦泛言

聖人作易作範其原皆出於天之意如言以下筮者尚其占與言

大乎蓍龜之類易之書豈有龜與下之法乎亦言其理無二而已爾







近臣大常官議於秘閣遂典作樂事肅仲友按宋鑑仲友金華  
人以堯封紹興間為侍御史論錢端禮坐斤仲友益第後中宏  
詞科仕至江西提刑傳聞知識講折經史所著有八經解皇極  
經世圖解魏伯陽按一統志伯陽吳人好道不仕居山煉丹  
成上昇作參同契  
五行相類等書

五位  
相得  
而各  
有合

天地二天三地四天五地六天七地八天九地十天數五地數五  
五在相得而各有合天數二十有五地數二十九天地之數五十有  
五此所以成變化而行鬼神也

此一節夫子所以發明河圖之數也天地之間一氣而已分而為  
二則為陰陽而五行造化萬物始終無不管於是焉故河圖之位  
一與六共宗而居乎北二與七為朋而居乎南三與八同道而居  
乎東四與九為友而居乎西五與十相守而居乎中蓋其所以為  
數者不過一陰一陽一奇一偶以兩其五行而已所謂天者陽

輕清而位乎上者也所謂地者陰之重濁而位乎下者也陽數奇  
故一三五七九皆屬乎天所謂天數五也陰數偶故二四六八十  
皆屬乎地所謂地數五也天數地數各以類而相求所謂五位之  
相得者然也天以一生水而地以六成之地以二生火而天以七  
成之天以三生木而地以八成之地以四生金而天以九成之天  
以五生土而地以十成之此又其所謂各有合焉者也積五音而  
為二十五積五偶而為三十合是一者而為五十有五此河圖之  
全數皆夫子之意而諸儒之說也

朱子曰五行有以廣而語其生之序者則曰水火木金土有以  
氣而語其行之序者則曰木火土金水水陰根陽火陽根陰  
綜而生其端是天一生水地二生火天三生木地四生金到地  
運行處便水生木木生火火生土土生金金又生水水又生木  
循環相生又曰陽變陰合初生水水火氣也流動閃爍其卦  
尚虛其成形猶未定次生水木金則確然有定形矣又曰大抵天

地生物先其輕清以及重濁天一生水地二生火三物在五行  
中最輕清金木復重於水火土又重於金木或曰土寄旺於四  
季各十八日何獨火生土而土生金也曰真季十八日土氣為  
最旺故能生秋金也○免齋黃氏曰自一至十特言奇偶之  
寡爾初非以次序而言天得奇而為水故曰一生水一之極而  
為三故曰三生木地得偶而為火故曰二生火二之極而為四  
故曰四生金何也一極為三以一運之圓而成三故一而三也  
二極為四以二周之方而成四故二而四也如果以次序言則  
一生水而未成水必至五行俱足然後第七而成火即如此則全不成  
而未成火必待五行俱足然後第七而成火即如此則全不成  
造化亦不成義理矣六之成水也猶坎之為卦也一陽居申天  
一生水也地六包於外陽少陰多而水始盛成七之成火也猶  
離之為卦也一陰居中地二生火也天七包於外陰少陽多而  
火始盛成坎屬陽而離屬陰以其內者為主而在外者成之也  
又曰只以造化本原及人物之初生驗之便自可合天一生水  
水便有形人生精血湊合成骸亦若造化之有水也地二生火  
火便有氣人有此骸便能為言亦屬陽也水火雖有形質然  
乃造化之初故水但能潤火但能炎其形質終是輕清至若天  
三生本地四生金則形質已全具矣亦如人身耳目既具則人  
之形成矣木陽而金陰亦猶視陽而聽陰也又曰洪範五行五  
事皆以造化之初及人物始生言之也造化之初一生水而三

不之  
心不



生木地二生火而四生金蓋以陰陽之氣一溫一燥而為水火  
溫極燥極而為木與金也人物始生精氣耳大傳曰精氣為  
物子雖曰物生始化曰氣先生是陽曰氣此皆精妙之語精溫  
而氣燥精失而氣虛精沉而氣浮故精為氣而氣為精之盛  
者溫之極故為木為肝為視之極故為金為肺為  
聽大抵貌與視屬精故精衰而目暗言與聽屬氣故氣塞而耳  
聾此就然易見者也又曰耳屬金是誠可疑醫家以耳屬腎以  
肺屬金然配與屬不同屬者皆屬之謂配者比也而之謂論其  
屬則耳屬於腎取其比也並則聽比於金也又曰水火木金有兩  
項看如作行之序看則木火是陽金水是陰行於春夏為陽行  
於秋冬為陰如作生之序看則水木是陽火金是陰生於天一  
天三為陽生於地二地四為陰因云大極圖解有陽子可疑圖  
以水陰盛故居右火陽盛故居左金陰輝故次水木陽輝故次  
火此是說生之序下文却說水木陽也火金陰也却以水為陽  
火為陰論來物之初生自是初嫩如陽始生為水尚柔弱到生  
木已強盛陰始生為火尚微到生金已成質如此則水為陽輝  
木為陽盛火為陰輝金為陰盛也○雲莊劉氏曰水陰也生於  
天一火陽也生於地二是其方生之始陰陽互根故其運行水  
居子位極陰之方而陽已生於子火居午位極陽之方而陰已  
生於午若木生於天三專屬陽故其行於春亦屬陽金生於地  
四專屬陰故其行於秋亦屬陰不可以陰陽互言矣蓋水火未  
離乎氣陰陽交合之初其氣自有互根之妙木則陽之發達金

則陰之收斂而有定所矣此其所以與水火不同也○思齋翁  
氏曰水火木金不得土不能各成一器何以見之且天一生水  
一得五便為水之成地二生火二得五便為火之成天三生木  
三得五便為木之成地四生金四得五便為金之成地原本於  
五之土也又曰河圖陰陽之位生數為主而成數配之東北陽  
方則主之以奇而與合者偶西南陰方則主之以偶而與合者  
奇也○玉齋胡氏曰一陰一陽以生成言也一奇一偶一三五  
七九為奇二四六八十為偶也陰陽奇偶之合則一六為水三  
七為火二八為木四九為金五十為土故其在十干則木有甲  
乙火有丙丁土有戊己金有庚辛水有壬癸所謂兩其五行也  
五位相得謂一與二二與三三與四四與五五與六六與七  
七與八八與九九與十各以奇偶  
為類而相得各有合謂一與六二與七三與八四與九五與十  
皆兩相合也朱子云相得如兄弟有合如夫婦蓋以相得則取  
其奇偶之相為次第辨其類而不容紊也有合則取其奇偶之  
相為生成合其類而不容間也相得有合四字該盡河圖之數  
又云相得有合在十干甲乙木丙丁火戊己土庚辛金壬癸水  
便是相得甲與己合乙與庚合丙與辛  
合丁與壬合戊與癸合便是各有合也

至於洛書則雖天子之所未言然其象其說已具於前有以通之  
則劉歆所謂經緯表裏者可見矣

或曰河圖洛書之位與數其所以不同何也曰河圖以五生數統  
以五奇數統四偶數而各居其所蓋主於陽以統陰而肇其變數  
之用也

節齋蔡氏曰河圖數偶上者靜上以動為用故河圖之行合皆  
奇一合六二合七三合八四合九五合十是故易之吉凶生乎  
動蓋靜者必動而後生也洛書數奇上者動上以靜為體之吉  
凶見乎靜蓋動者必靜而後成也○九峰蔡氏曰河圖以五  
用方聖人以此而畫卦洛書以方而用圖聖人以此而叙時卦  
者陰陽之象也時者五行之數也象非偶不立數非奇不行奇  
偶之分象數之始也陰陽五行固非二卦八卦九時亦非二致  
理一分殊非際於造化者安能識之又曰河圖非無奇也而用  
則存乎偶洛書非無偶也而用則存乎奇偶者陰陽之對待乎  
奇者五行之迭運乎對待者不能孤迭運者不可窮天地之形  
四時之行人物之生方化之疑其妙矣乎○潛齋陳氏曰河圖  
以生數統成數洛書以奇數統偶數若不相似也然一必配六  
二必配七三必配八四必配九五必居中而配十圖書未嘗不  
相似河圖之生成同方洛書之奇偶異位若不相似也然同方

卷五

體

五皆借中  
其理自精  
死天多心  
以之

昔有內外之分是河圖洛書也異位者有比肩之義是洛書  
亦猶河圖也又如河圖則備數之全洛書則缺數之六此疑若  
相戾也然河圖之全數乃皆自五而來一得五而為六二得五  
而為七三得五而為八四得五而為九至其所謂十者方五得  
五而為十其末嘗有十也八卦全不用十洛書雖曰七而  
皆含有十之義一對九而含七二對八而含六三對七而含五  
四對六而含四常夾居五之兩端與河圖頗相類是亦未嘗  
無十也○雲軒劉氏曰河圖者陰陽生成之命洛書者陰陽  
偶之分以質而論則分而各居其所是對待之定體也以氣而  
論則合而同處其方是流行之妙用也然氣質二者初不相  
引之分則必有合有合則必有分所謂推之於前不見其始之合  
引之於後不見其終之窮又不可少拘泥而觀之也○黃氏  
節曰九宮家蔡氏皆皇極內篇數為一書以為易更四聖而象已  
著範錫神禹而數不傳於是範數圖有八十一章六千五百  
六十一變西山真氏云蔡氏範數與三聖之易同功者是也○  
玉齋胡氏曰河圖以生成分陰陽以五生數之陽統五成數之  
陰而同處其方陽內陰外生成相合交泰之義也洛書以奇偶  
分陰陽以五奇數之陽統四偶數之陰而各居其所陽正陰偏  
奇偶既分尊卑之位也河圖數十者對待以立其象故為常  
洛書數九者流行以致其用故為變也常變之說朱子謂洛  
象所重者為言非謂河圖專於常有體而無用洛書專於變行  
用而無休也言河圖四象之合者規之象之列於四方者各當

其所處之位此本休之常象之處於西南者不協夫所生之卦  
又為用之變矣伏義則其變者以作湯則精圖且書之成而  
圖圖其氣之運則知四象分為八卦陰之老少不動而陽之老  
少迭遷此正變也豈拘於常者乎自洛書四象之分者列之象  
之居于西南者不當其所處之位此其用之變矣象之列于四方  
循采協夫所生之卦又為休之常矣大禹則其常者以作  
武王靈輪攸叙之則以究箕子天錫禹疇之對則知四象分為  
九味陽居四正則配四陽之卦以為陰之象陰居四隅則配四  
陰之卦以為陽之輔此  
主常也豈辨於變者乎

曰其皆以五居中者何也曰九數之始陰一陽而已矣陽之象  
圓圓者徑一而圍三陰之象方方者徑一而圍四圍三者以一為  
一故參其一陽而為二圍四者以二為一故兩其一陰而為二  
所謂參天兩地者也三二之合則為五矣此河圖洛書之數所以  
皆以五為中也

節齋蔡氏曰天數奇以一為一故三地數偶以二為一故兩卦  
畫亦然陽奇為一而陰偶為二也○玉齋胡氏曰陽之數奇而

屬乎天其象為圓上者取其動也九物之圓者其直徑則一而橫圖則三若陽則其數以一為一而用其全擬之於象實圖三而三各一奇皆在所用故曰參天陰之數偶而屬乎地其象為方方者取其靜也九物之方者其直徑則一而橫圖則四若陰則其數以二為一而用其半擬之於象實圖四而四合二偶半在所用故曰兩地夫數始於陰陽倚於參兩參兩之合則為五此圖書之數所以皆以五居中也陽大陰小陽餘陰之故陽得用全而陰惟用半其尊陽之義實助於此矣或問參天兩地舊說以為五生數中大參地兩不知其說如何朱子云如此知是三天地不見參兩之意參天者參之以三兩地者兩之以二也又云一箇天參之而為三一箇地兩之而為二二三三為九三二為六兩其三一一其二為八兩其二一一其二為七此又七八九六之數所由起也

然河圖以生數為主故其中之所以為五者亦具五生數之象焉其下一點天一之象也其上一點地二之象也其左一點天三之象也其右一點地四之象也其中一點天一之象也洛書以奇數為主故其中之所以為五者亦具五奇數之象焉其下一點亦天一之象也其左一點亦天三之象也其中一點亦天五之象也其右一點則天七之象也其上一點則天九之象也

五亦謂河圖之五具五生數之象書之五具五奇數之象蓋皆以其具五者言之有主必有賓而圖之成數動書之偶數亦各具於中央之五枝實則之中五下一點就具天一之象則一與六合而地六之成數自不能離乎天一矣以至二三四五皆然如是則河圖由一與六以至五與十生成相合而五十五之全數盡具於中央五數之中書之中五下一點就具天一之象以至上一點既具天九之象則一與二與三與四與六與九與八與四亦相為相合而四十五之全數亦盡具於中央之五數矣宜宜可惟

其數與位皆三同而二異蓋陽不可易而陰可易成數雖陽固亦生之陰也

雲非別氏曰圖之一三五七九皆奇數陽也而一三五之象不則不動於西則互恐者一花東陽始生之象西有陽極盛之象陽主進數又必進於極而後變也○王齋胡氏曰數則河圖

自一至十洛書自一至九之數位則東西南北中央之位也  
同而二其皆在圖中一六皆在北三八皆在東五皆在東  
之位數皆同於圖之二七在南而書則三七在東四九在  
西而書則四九在東二七在南者之位數皆異於陽不可  
易專指一三  
五陰可易終指二七四九成數雖陽指七九固亦生之陰  
為二生數也陰九為四生數之陰也二四則生數也  
以偶數則陰九不得謂之陽矣故可易七九以奇數而  
陽然以成數則陰九可謂之陰矣故可易其曰成數雖陽固亦生  
之陰不曰生數雖陰固亦成之  
陽者蓋但主陰可易而言也

曰中央之五既為五數之象矣然其為數也李衍曰以教言之通  
乎一圖由內及外固各有積貫可紀之數矣然河圖之二三四  
各居其五象本方之外而六七八九十者又各因五而得數以附  
于其生數之外洛書之二三七九亦各居其五象本方之外而二  
四六八者又各因其類以附于其奇數之側蓋中者為主而外者  
為客正者為君而側者為臣亦各有條而不紊也

黃鍾問曰夫河圖之數不過一奇一偶相錯而已故太陽之位  
即六陰之數大陰之位即太陽之數見其迭陰迭陽陰陽相錯  
所以為生成也天五地十居中也十亦天五之成數蓋一二三  
四已合六七八九者以五乘之故也蓋數不過五也洛書之用  
一二三四以對九八七六其數亦不過十蓋太陽占第一位已  
含太陽之數少陰占第二位已含少陰之數少陽占第三位已  
含少陽之數太陰占第四位已含太陰之數雖其陰陽各自為  
數然五數居中太陽居一得五而成六少陰居二得五而成七  
少陽居三得五而成八太陰居四得五而成九則與河圖一陰  
一陽相錯而為生成之數者亦無以異也不知可如此看不呆  
子答曰所論其當河圖相錯之說尤佳○齊東野語曰一二三  
四為四象之位六七八九為四象之數河圖位與數常相錯然  
五數居中一得五而為六二得五而為七三得五而為八四得  
五而為九各居其方雖相錯而未嘗不相對也洛書位與數常  
相對然五數居中一得五而為後右之六二得五而為右之七  
三得五而為後左之八四得五而為前之九縱橫交錯雖相對  
而未嘗不相錯也○玉齋胡氏曰在圖者陽生陰成在書者陽  
高陰偶而皆以陽為尊也圖之數十積之為五十有五書之數  
九積之為四十九皆可以紀其實也然以中五計之圖之  
一二三四者生數之陽也各居其中五本來方位之外六七八九  
十者成數之陰也又各因五而得數以附于五生數之外中者  
為主則外者為客矣書之一三七八九者四奇數之陽也各居其

類以附于四奇數之側正者為君側者為臣矣造化貴陽而賤陰假圖書以顯其理出於自然之集賢童錄朱子明姚非可容一毫智力神暢於其間也

曰其多寡之不同何也曰河圖全故極於十而奇偶之位均論其積實然後見其偶竊而奇之也洛書皇变故極於九而其位與實皆奇竊而偶之也必皆虛其中也然後陰陽之數均於二十而無偏耳

玉齋胡氏曰河圖偶竊而奇之者地三十天二十五也洛書奇竊而偶之者天二十五地三十也河圖虛其中之十五洛書虛其中之五則陰陽之數均於二十矣

曰其序之不同何也曰河圖以生出之次言之則始下次上次左次右以復于中而又始于下也以運行之次言之則始東次南次中次西次北左旋一周而又始於東也其生數之在內者則陽居

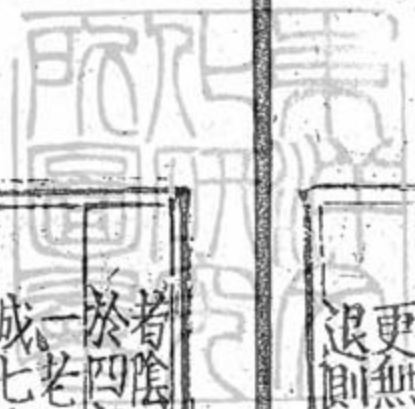
下左而陰居上右也其成數之在外者則陰居下左而陽居上右也洛書之次其陽數則首北次東次中次西次南其陰數則首西南次東南次西北次西次東北而究于南也其運行則水克火火克金金克木木克土右旋一周而土復克水也是亦各有說矣

思齋翁氏曰河圖運行之序自北而東左旋相生固也然對待之位則北方一六水流南方二七火炎西方四九金流東方三八木而相克者包寓於相生之中洛書運行之序自北而西右轉相生固也然對待之位則東方三木生南方二火其相生者已寓於相克之中蓋造化之運生而不克則生者無從而裁制克而不生則克者亦無由而間斷則圖書生成之外未嘗不各自全備也○玉齋胡氏曰河圖生也生成之序尚洛書尚克也序皆從推取義惟運行次序河圖則左旋相生洛書則右轉相克一六為水一七為火三九為木四九為金五十為土河圖則水生木木生火火生土土生金金生木木克土土克火火克金金克木木克土右轉一周而土復克水也



曰其七八九六之數不同何也曰河圖六七八九既附于生數之  
外矣此陰陽老少進退饒乏之正也其九者生數一三五之積也  
故自北而東自東而西以成於四之外其六者生數二四之積也  
故自南而西自西而北以成於一之外七則九之自西而南者也  
八則六之自北而東者也此又陰陽老少互藏其宅之變也洛書  
之縱橫十五而七八九六迭為消長虛五分七而一合九二合八  
三合七四合六則參伍錯綜無適而不遇其合焉此變化無窮之  
所以為妙也

玉齋胡氏曰此一節專言圖書七八九六之數以分陰陽之老  
少也七九為陽七上進由少陽七而進七之上為八故論八而  
進於九九則進之極更無去處了故九為老陽六八為陰七上  
退於九九則退之極更無去處了故九為老陽六八為陰七上  
更無轉處了故六為老陰進則饒故老陽饒於八少陽饒於六  
退則乏故老陰乏於七少陰乏於九進而饒者陽之常退而乏



者陰之常此所謂正也必言其變老陽數九由一三五積而成  
於四之外四老陰之位也老陰數六由二四積而成於一之外  
一老陽之位也此二老互藏其宅之變也七八則非由積數而  
成七與九皆陽故少陽七自九來而居於二之上二少陰之位  
也八與六皆陰故少陰八自六來而居於三之上三少陽之位  
也此二少互藏其宅之變也其在洛書雖縱橫有十五之數實  
皆七八九六之迭為消長一得五為六而與南方之九迭為消  
長四得五為九而與西北之六迭為消長三得五為八而與西  
方之七迭為消長二得五為七而與東北之八迭為消長大抵  
數之進者為長退者為消長者退則又消上者進則又長六進  
為九則九長而六消九退為六則九反消而六又長矣七進為  
八則八長而七消八退為七則八反消而七又長矣虛五分十  
者虛中五之外則縱橫皆十以其十者分之則九者十分一之  
餘八者十分二之餘七者十分三之餘六者十分四之餘也參  
伍錯綜無適而不遇七八九六之合焉此所謂變化無窮之妙  
也又因是推之圖書之文七與八九與六每相繫屬河圖則二  
少位東有三老位西北二居南內舍東外之八三居東內舍南  
外之七二居北內舍西外之九四居西內舍北外之六洛書則  
一得五而成六而合九四得五成九而合六二得五成七而合  
八三得五成八而合七又如二四成六而九居中一八成九而  
六在旁二六成八而七處內三四成七而八  
在下是亦九六七八無適而不遇其合也

曰然則聖人之則之也奈何曰則河圖者實其中則洛書者經其  
 實也河圖之虛五與十者大極也奇數二十偶數二十者兩儀也  
 以一二三四為六七八九者四象也折四方之合以爲乾坤數  
 補四隅之空以爲兌震巽艮者八卦也洛書之實其一爲五行其  
 二爲五事其三爲八政其四爲五紀其五爲皇極其六爲三德其  
 七爲稽疑其八爲庶徵其九爲福極其位與數尤曉然矣

朱子曰洛書本又只有四十五點班固云六十五字皆洛書本  
 文古字畫少恐或有誤種但今無所考漢儒此說未是恐只是  
 以義起之不足據如此蓋聖人以天道人事參互言之五行最急  
 故第一五事又參之故第二身既脩可推之於政故八政次之  
 既成又驗之於天道故五紀次之又繼之以皇極居五蓋能  
 推五行正五事用八政脩五紀乃可以建極也六三德乃是推  
 以此皇極者德既脩矣稽疑庶徵繼之者著其驗也又繼之  
 以福極則善惡之效至是不可加矣皇極非大中也皇乃天子  
 極乃極至言望建此極也○五帝堯舜氏曰五行不言用無適而  
 非用也皇極不言數非可以數明也苟明乎此則大禹叙時之

旨得矣○玉齋胡氏曰伏羲則河圖以作易也圖之數十積之  
 為五十有五虛其中十與五者象大極也補其散布於外者九  
 四十以一二三七九為陽儀者二十以二三四六八為陰儀者二十  
 此則之以生四象也折二七之合則七居南為乾而二補東南隅  
 則之以生四象也折二七之合則七居南為乾而二補東南隅  
 之空以爲分折三八之合則八居東為離而三補東北隅之空  
 以爲震折四九之合則九居西為坎而四補西南隅之空以爲  
 巽折一六之合則六居北為坤而一補西北隅之空以爲艮者  
 此則之以成八卦也然聖人之則河圖也亦由橫圖卦畫之成  
 以發圓圖卦氣之運耳本河圖以爲先天橫圖則卦畫之成者  
 老陽居一分之陰居四分之陰居九分之陰居十分之陰居  
 為巽坎老陰居四分之陰居九分之陰居十分之陰居十分之  
 之運者若陰居北少陰居東所以分而為艮坤離震者此四卦  
 固無以異於橫圖也少陽居南宜為巽坎而乃為乾兌老陽居  
 西宜為乾兌而乃為巽坎此四卦實有異於橫圖矣其故何哉  
 蓋河圖二象之居於東北者陰之老少也陰主靜而守其常故  
 水木各一其象不能他有所熱一六居北為水其於卦也為艮  
 坤不得為離震矣二八居東為木其於卦也為震坤不得為  
 坤矣陰所少也所以居窮冬相錯而動與春之卦也河圖  
 二象之居於西南者陽之老少也陽主動而通其變故金火互  
 通其象皆能兩有所兼乾居南方火位說卦曰乾為金坎居西  
 方金位而說卦曰坎為水說卦曰離為火說卦曰震為木說卦曰  
 坤為土說卦曰巽為風說卦曰艮為山說卦曰兌為澤說卦曰

兌而亦得為乾坎矣二七居南為火其於卦也本為巽坎而亦得為乾兌矣陽所以為大也所以居大夏相謂而為夏與秋之卦也林河圖以為先天圓圖其卦氣之運分陰分陽有如此者聖人所以作易者寧不可見也哉天為之則洛書以作範也必拘上於書之位次以定時之先後然自一至九之數實有以然契聖人作範之心故自初一之五行包天地自然之數餘八法則是大禹參酌天時人事而類之不必盡協於火木金土之位也

曰洛書而虛其中則亦太極也奇偶各居二十則亦兩儀也二三四而合九八七六縱橫十五而互為七八九六則亦四象也四方之正以為乾坤離坎四隅之偏以為兌震巽艮則亦八卦也河圖之一六為水二七為火三八為木四九為金五十為土則固此範之五行而五十有五者又九疇之子目也是則洛書固可以為易而河圖亦可以為範矣且又安知圖之不為書書之不為圖也耶

玉齋胡氏曰四方為乾坤離坎四隅為兌震巽艮者蓋一六老陰之數而書卦為艮坤艮居六坤居一也三八少陰之數而書卦為震巽震居一坎居七居九兌居八也二七少陽之數而書卦為巽坎巽居二坎居七也此洛書亦可以為八卦也

曰是其時雖有先後數雖有多寡然其為理則一而已但易乃伏羲之所先得乎圖而初無所待於書範則大禹之所獨得乎書而未必追考於圖耳且以河圖而虛十則洛書四十有五之數也虛五則大衍五十之數也積五與十則洛書縱橫十五之數也以五乘十以十乘五則又皆大衍之數也洛書之五又自含五而得十而通為大衍之數矣積五與十則得十五而通為河圖之數矣苟明乎此則橫斜曲直無所不通而河圖洛書又豈有先後彼此之

間哉

玉齋劉氏曰洛書之五又自含五而得十者下一點含天一之  
象上一點含地二之象左一點含天三之象右一點含地四之  
象中一點含天五之象所謂五自含五而得十通在外四十為  
大衍之數積五而十而得十五者沒其所含之五積之則含  
十而為河圖五十五也

性理大全卷之

新刊性理大全第十五卷

易學啟蒙

原卦書第二

古者包羲氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之  
文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以  
類萬物之情

易有大極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦

大傳又言包羲畫卦所取如此則易非獨以河圖而作也蓋盈天  
地之間莫非太極陰陽之妙聖人於此仰觀俯察遠求近取固有  
以超然而默契於其心矣故自兩儀之未分也渾然太極而兩儀  
四象六十四卦之理已粲然於其中自有太極而分兩儀則太極固