

卷二十

新雕 皇朝類苑卷第一

祖宗聖訓

太祖

太祖聖性至仁雖用兵亦戒殺戮親征太原道經潞
州麻衣和尚院躬禱於佛前曰此行止以弔伐為意
誓不殺一人開寶中遣將平金陵親召曹彬潘美戒
之曰城陷之日慎無殺戮設若困鬪則李煜一門不
可加害故彬於江南得王師弔伐之體由

聖訓

初梁因宣武府第修之為建昌宮晉改命曰太

宗復加營繕猶未盡如王者之制

殿令洞開諸門直望之謂左右曰此如我

太祖

書名 新雕皇朝類苑七十八卷 銅活字印本
撰者 宋 江少虞 撰
卷 卷二十
內容分類 子 類書 彙考 宋
索書號 貴重 34
編號 C5924200

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: C5924200

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-34

漢籍善本文影像資料庫文本 新雕皇朝類苑七十八卷 銅活字印本

版權所有 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項



有新繁聲自是可喜自新變聲作日益繁靡欲令人強置繁聲以三百篇為歡何可得也隋以前南北朝舊曲猶頗似古如公莫舞丁督護之類豈不簡淡自唐以來此等曲解又復不入聽矣人但知思聞古韶夏之類直恐見之未能忘味也胡瑗善琴教人作采蘋鹿鳴等曲稍曼延其聲傍近鄭衛雖可聽非古法也近世樂府為繁聲不已又加重疊謂之纏聲促數尤甚固不從容一唱三歎矣太學諸生承胡先生之教許鼓琴吹簫及以方響代編磬然所奏唯鹿鳴采蘋數章而已諸生因緣為鄭衛聲聞者疑之或以相問有戲之者曰此無他直纏聲鹿鳴采蘋

話

新雕 皇朝類苑卷第十九

新雕 皇朝類苑卷第二十

典禮音律

笛

一

馬融笛賦云裁以當適便易持李善注謂適馬策也裁笛以當馬適故使易持此謬說也笛安可為馬適適管也古人謂樂之管為適故潘岳笙賦云脩適內辟餘簫外透裁以當適者餘器多裁泉適以成音此笛但裁一適五音皆具當適之上不假繁猥所以便而易持也

二

笛有雅笛有羌笛其形制所始舊說皆不同周禮笙師掌教箎遂或云漢武帝時丘仲始作笛又云起於

羌人後漢馬融所賦長笛空洞無底剡其上孔五孔一出其背正似今之尺八李善爲之注云七孔長一尺四寸此乃今之橫笛耳太常鼓吹部中謂之橫吹非融之所賦者融賦云易京君明識音律故本四孔加以一君明所加孔後出是謂商聲五音畢沈約宋書亦云京房備其五音周視笙師注杜子春云遂乃今時所吹五空竹遂以融約所記論之則古遂不應有五孔則子春之說亦未爲然今三禮圖畫遂亦橫設而有五孔又不知出何典據

審聲

一

五音宮商角爲從聲徵羽爲變聲從謂律從律呂從呂變謂以律從呂以呂從律故從聲以配君臣民尊

卑有定不可相踰變聲以爲事物則或遇於君聲無嫌六律爲君聲則商角皆以律應徵羽以呂應六呂爲君聲則商角皆以呂應徵羽以律應加變徵則從變之聲已瀆矣隋柱國鄭譯始條具之均展轉相生爲八十四調清濁混淆紛亂無統竟爲新聲自後又有犯聲側聲正殺寄殺偏字傍字雙字半字之法從變之聲無復條理矣外國之聲前世自別爲四夷樂自唐天寶十三載始詔法曲與胡部合奏自此樂奏全失古法以先王之樂爲雅樂前世新聲爲清樂合胡部者爲宴樂古詩皆詠之然後以聲依詠以成曲謂之協律其志安和則以安和之聲詠之其志怨思則以怨思之聲詠之故治世之音安以樂則詩與志聲聲與曲莫不安且樂亂世之音怨以怒則詩與志聲

與曲莫不怨且怒此所以審音而知政也詩之外又有和聲則所謂曲也古樂府皆有聲有詞連屬書之如曰賀賀賀何何何之類皆和聲也今管絃之中纏聲亦其遺法也唐人乃以詞填八曲中不復用和聲此格雖云自王涯始然正元元和之間爲之者已多亦有在涯之前者又小曲有咸陽沽酒寶釵空之句云是李白所製然李白集中有清平樂詞四首獨只是詩而花間集所載咸陽沽酒寶釵空乃云是張泌所爲莫知孰是也今聲詞相從惟里巷間歌謠及陽關搗練之類稍類舊俗然唐人填曲多詠其曲名所以哀樂與聲尚相諧會今人則不復知有聲矣哀聲而歌樂詞樂聲而歌怨詞故語雖切而不能感動人情舊聲與意不相諧故也

二

古樂有三調聲謂清濁平調側調也王建詩云側商調裏唱伊州是也今樂部中有三調樂品皆短小其聲焦殺惟道調小石法曲用之雖謂之三調樂皆不復辨清平側聲但比他樂特爲煖數耳

三

虞書曰憂擊鳴球搏拊琴瑟以詠祖考來格鳴球非可以憂和之至詠之不足有時而至于憂且擊琴瑟非可以搏拊和之至詠之不足有時而至于搏且拊所謂手之舞之足之蹈之而不自知其然和之至則宜祖考之來格也和之生於心其可見者如此後之爲樂者文備而實不足樂師之志主於中節奏諧聲律而已古之樂師皆能通天下之志故其哀樂成於

心然後宜於聲則必有形容以表之故樂有志聲有容其所以感人深者不獨出於器而已

四

高郵人桑景舒性知音聽百物之聲悉能占其災福尤善樂律舊傳有虞羨人草闡人作虞羨人曲則枝葉皆動他曲不然景舒試之誠如所傳乃詳其曲聲曰皆吳音也他日取琴試用吳音製一曲對草鼓之枝葉亦動乃謂之虞羨人操其聲調與虞羨人曲全不相近始末無一聲相似者而草輒應之與虞羨人曲無異者律法同管也其知音臻妙如此景舒進士及第終於州縣官今虞羨人操盛行於江吳間人亦莫知其如何者爲具音

五

前世遺事時有於古人文章中見之元稹詩有琵琶宮調八十一三調絃中彈不出琵琶共有八十四調蓋十二律各七均乃成八十四調稹詩言八十一調人多不喻所謂予於金陵丞相家得唐賀懷智琵琶譜一冊其序云琵琶八十四調內黃鍾太簇林鍾宮聲絃中彈不出須管色定絃其餘八十一調皆以此三調爲準更不用管色定絃始喻稹詩言如今之調琴須先用管色合字定宮絃乃以宮絃下生徵徵絃商上上下下相生終於少商九下生者隔二絃上生者隔一絃取之九絃聲皆當如此古人仍須以金石爲準商頌依我磬聲是也今人苟簡不復以絃管定聲故其高下無準出於臨時懷智琵琶譜調格與今樂全不同唐人樂學精深尚有雅律遺法今之燕樂古

聲多亡而新聲太率皆無法度樂工自不能言其義如何得其聲和

六

今教坊燕樂比律高二均弱合字比太簇微下却以九字當宮聲比宮之清宮微高外方樂尤無法大體又高教坊一均以來唯北狄樂聲比教坊樂下二均大九北人衣冠文物多用唐俗此樂疑亦唐之遺聲也

七

今之燕樂二十八調布在十一律唯黃鍾中呂林鍾三律各具宮商角羽四商其餘或有一調至二三調獨蕤賓一律都無內中管仙呂調乃是蕤賓聲亦不正當本律其間聲音出入亦不全應古法略可配合

而已如今之中呂都是古夾鍾宮南呂宮乃古林鍾宮今林鍾商乃古無射宮今大呂調乃古林鍾羽雖國工亦莫能知其所以因十二律并清宮當有十六聲今之燕樂止有十五聲蓋今樂高於古樂二律以下故無正黃鍾聲只以合字當大呂猶差高當在大呂太簇之間下四字近太簇之高四字近黃鍾下一字近姑洗高字近中呂上字近蕤賓勾字近林鍾尺字近夷則工字近南呂高工字近無射六字近應鍾下九字為黃鍾清高九字為大呂清下無字為太簇清高五字為夾鍾清法雖如此然諸調殺聲不能盡歸本律故有偏殺側殺寄殺兀殺之類雖與古法不同推之亦皆有理知聲者皆能言之此不備載也

八

古法鍾磬每簏十六乃十六律也然一簏又自應一律有黃鍾之簏有大呂之簏其他樂皆然且以琴言之雖皆清實其間有聲重者有聲輕者材中自有五音故古人名琴或謂之清徵或謂之清角不獨五音也又應諸調予友人家有一琵琶置之虛室以管色奏雙調琵琶絃輒有聲應之奏它調則不應實之以爲異物殊不知此乃常理二十八調但有聲同者即應若徧二十八調而不應則是逸調聲也古法一律有七音十二律共八十四調更細分之尚不止八十四逸調至多偶在二十八調中人見其應則以爲恠此常理耳此聲學至要妙處也今人不知此理故不能極天地至和之聲世之樂工絃上音調尚不能知何暇及此已上出筆談

九

元豐三年七月命劉几范鎮定樂八月几言太常鍾聲三等王朴一李照二胡瑗阮逸三王朴樂聲太高太祖皇帝所嘗言不待論而後明仁宗皇帝景祐中命李照定樂乃下律法以取黃鍾聲見時人習舊疑其太重照樂由是不用皇祐中瑗逸定樂此王朴微下而聲律相近及鑄大鍾或議其鬱弁因亦不用於是郊廟依舊用王朴樂然王朴鍾磬太高聖人作樂以紀中和之聲所以道中和之氣清不可太高重不可太下使八音協諧歌者從容而能永其言乃中和之謂也乃請下朴樂二律以定中和之聲又禮官楊傑言金聲忤容失之則重石聲溫潤失之則輕土聲函胡失之則下竹聲清越失之則高絲聲纖微失

之則細革聲隆大失之則洪匏聲叢聚失之則長木聲無餘失之則短惟人稟中和之氣而有中和之聲足以權量八音使律呂皆以人聲爲度以一聲歌一言言雖求不可以過其聲故先儒云依人音而制樂託樂器以寫音樂本恊人非人倣樂清詳大樂以歌爲本聲必依末律必和聲元豐聖訓

乾德樂

乾德四年初禮容樂節刊正漸備有司奏其闕典但少宗廟殿庭宮懸三十六架加鼓吹熊羆十二按樂禮朝會登歌用五瑞郊廟奠用瑞迴伏至樓前奏采茨之曲御樓奏隆安之曲各用樂章人八佾之舞以象文德武功請用玄德升聞天下大定之舞率從其請玉壺清話

二

乾德四年詔太常寺大朝會復用二舞先是晉天福末戎虜亂華中朝多事遂廢之至是始復是歲冬至御乾元殿始用雅樂登歌

馮吉善琵琶

馮瀛王道德度凝厚事累朝體貌山立其子吉特浮俊無檢爲少卿善琵琶妙出樂府世無及者父酷戒之略不少檢一日家宴固欲辱之處賤伶之衆執器立於庭奏數曲罷則以纏頭縑繖隨衆伶給之吉置縑繖於左肩抱琵琶按膝長跪厲聲呼謝而退家人大笑於箔回首謂父曰能爲吉進此枝於天子否几賓僚飲聚長爲不速酒酣卽彈彈罷卽舞舞罷作詩昂然而去自謂曰馮三絕及撰昭憲太后謚議舉朝

嘆服 玉壺清話

律中生六事

律管候氣之管以銅為之古則以玉焉銅玉者防人
增減令法有失爾用十二管始以黃鍾之律是十一
月子律長九寸十分之一圍九分蓋帝使伶倫斷解
谷之竹而吹之為黃鍾之宮制十二筩以聽鳳鳴雌
雄各六故十二律呂也一於律中生曆數二律中生
聲樂三律中生禮四度其長短生於分寸尺丈引也
其法本取律管中秬黍中者一黍之廣度之九十分
黃鍾之長一為一分十分為寸十寸為尺十尺為丈
十丈為引也五量多少生其量者龠合升斗斛也先
黃鍾之龠實黍中者一千二百粒盛龠中以井水準
其際十龠為合十合為升十升為斗十斗為斛五量

嘉矣其器用銅方尺而圓其外有疣音禿其上為斛

其下為斛左耳為升右耳為合龠狀似爵以麋爵祿

上三下二參天兩地圓而函方左一右二陰陽之象

也六秤法生乎律中取黃鍾之重一龠容一千二百

粒黍重一十二銖兩之為兩二十四銖為一兩十六

兩為斤三十斤為鈞四鈞為石也古之為錘之法形

如環體為肉孔為好肉厚而好小也錘者秤之權也

都謂之權衡衡即秤衡九律度量衡用銅者名同名

也取銅之名以合於同也所以同天下齊風俗也銅

為物至精不為寒暑燥濕變其節不為風雨暴露改

其形是以用銅焉是故帝王和於聲律謹於三量慎

於法度惟今聖朝能行焉諸國之異制則天下混同

也陰陽既和時序大順不外於物必納於歸故曰以

利兆民正天下於一同海內之歸也贊寧要言

嘉量

周之黼深尺內方尺而圓其外不實六斗四升積百三分六千八百分千二百八十釐之實也深尺者十寸之尺也內方尺者八寸之尺也圓其外者圓方相往之數也其醫一寸者深也其耳三寸者深也由是而規圓之以圓函方之法也必以圓而函方者欲其聲之圓也必為耳於左右者欲其聲之不韻也亦猶鍾之有乳也漢斛之法方尺而圓其外庇旁九釐五毫其實十斗積百六十二萬分二千龠之實也不言深而言方者無八寸之別也圓其外者亦相生之數也其上為斛其下為斗左耳為外右耳為合六耳者謂升合如耳形附於斛之左右也今之升合皆方制

之而斛方尺深一尺六寸二分是以方分置筭而然也龠其狀似爵者謂如爵也今之龠方一寸深八分一釐亦以方分置筭也上三下二者謂斛在上并升合為三也斗在下并龠為二也圓而函方斛之形也上下皆然也今上以圓函方下為方斗而已在一右二者升在上而左合在上龠在下而俱右也今合龠俱在上而龠俯自聶崇義失之於前而胡援阮逸踵之於後也夫黼斛非是而欲考正黃鍾安可得也東齋記事

九鼎

九鼎國之厚寶也古之帝王必鑄鼎然有多例一鑄鼎鍊丹以求仙去如黃帝是也一以為飪熟品鍊如陪鼎以食是也一鑄鼎象物以作圖圖而知天下之

義惡如禹鑄九鼎是也一奉供宗廟如祭器是也然其不出五金如東漢灤湖獲黃金鼎黃帝鍊首山之銅以鑄鼎則青金也其次鐵鼎尊卑共用唯白金無聞焉爾雅曰鼎絕大謂之鼎圓弁上謂之鼎注鼎斂上而小口附耳外謂之鈇注鼎耳在表也款足者謂鬲注鼎曲脚也夏亡則成湯即天子位遷遷九鼎于亳都至大堯而有懃德蓋以臣代君也殷亡鼎遷于洛也夏都平陽及安邑如夏桀亡鼎遷來亳乃隔河也此未論夏殷九幾遷都鼎遷來其地多不明白惟周遷商鼎分曉焉禹鼎制度則左傳所謂夏方有德遠方圖物貢金九牧鑄鼎象物百物而爲之備使民知神姦者圖鬼神百物之形使民逆備之故民入入川澤山林不逢不若魍魎魍魎莫能逢之則如

揚州鼎豫章江怪物牛渚磯水府龜虎鼯鱓蛇蟲工蟻皆鑄形書處令揚州之民懸防也故王子年拾遺云上古鑄鼎器皆圖鸛形出幽州羽山之北人面鳥喙八翼一足毛色如雉行不踐地其聲似鍾磬笙竽也然鸛不聞災害圖之奚利乎通曰此不害物出入必兆災福俛民預知苟鑄幽鼎必圖斥山之暴獸也詳其禹鼎不止圖山川鬼神猛鷲之物抑又每州民戶地里寬狹皆可知也故後語云九鼎寶器必出據九鼎按圖籍注云秦據執得周九鼎自然葉次知九州戶籍圖書也或問鼎之大小耶通曰昔周微弱秦武王興兵臨周以求九鼎王患之顏率說齊求救及奏兵退顏率謂齊曰夏桀亡鼎歸商商滅歸周其數九一鼎九萬人挽之九九八十一萬人也鼎來齊必

經魏魏豈不愛鼎耶由是觀之鼎大可知也周威烈王二十二年九鼎震又秦武王有力好力士及平韓取宜陽遂窺周室與孟說舉龍文之鼎武王絕纘而卒可以對舉之者知其小也或問曰周武王遷商鼎鼎在今汲郡如何渡河耶通曰如顏率言一鼎用九九萬人士卒師徒器械備具焉詳于時造舟爲梁越盟津而至洛必矣雖遷徙至河南而安置未得所故成王定鼎于郊鄆城也或問爲在朝廟耶通曰雖云左宗廟右社稷九宮室有東西廂曰廟置在宮兼廟也是以後語謂之發器後世謂爲大寶大寶之器言龜與鼎也或問曰二周鼎何所通曰帝王世紀中秦昭襄王自稱西帝攻周廢赧王取九鼎事頗蒙昧或問曰漢桓平何言鼎沒泗水耶通曰秦本紀亦云二

十八年使千人沒泗水求周鼎不獲而已漢武汾陰獲鼎東漢灤湖獲黃金鼎焉累朝所得皆制度輕小鼎也梁書何子季隱逸武帝徵之請更鑄九鼎曰鼎者神器有國之先也唐貞觀二十一年六月遂州涪水中獲古鼎受五石三斗至天后朝梓桐縣江中獲鼎受十六斛篆文曰王李五百代至萬歲通天二年四月勅鑄九鼎成計用青金五十六萬七百一十二斤焉豫州鼎名永昌高一丈八尺受一千八百斛冀州名武興雍州名長安兖州名目觀青州名少陽徐州名車原揚州名江都荊州名金陵梁州名成都唯豫州鼎大八州各高一丈四尺受一千二百斛鼎上各圖寫本土產物之象鍾紹京等題曹廓畫用十萬人牛象等自玄武門外曳入置干明堂之庭各依方

面安著焉玄宗開元中薛謙光獻九鼎銘宰臣以豫
州鼎銘武后曾制有玄宗御名便為符瑞請付史館
帝甚悅焉乾元中三殿上安銅鼎上津汗流占曰必
雨之候果信矣此又小鼎也贊寧要言

新雕 皇朝類苑卷第二十

新雕 皇朝類苑卷第二十一
官政治績

諸監鑪鑄錢

江南因唐舊制饒州置永平監鑄錢歲六萬貫江南
平增為七萬貫常患銅少張齊賢任轉運使求得江
南舊承旨丁釗盡知信建等州谷銅鈔處齊賢即調
發丁夫采之初年增十數陪明年得銅鈔八十五萬
斤錫六十萬斤因雜為鈔錫錢鑄三十六萬貫以釗
為殿前丞旨領三州銅山先是永平監所鑄錢用開
通元寶錢法肉好周郭精好至是雜用鈔錫兼失古
制數雖增而錢惡其後信州鈔山縣出銅無筭常十
餘萬人采鑿無賴不逞之徒萃於淵藪官所市銅錢
數千餘萬斤大有餘羨而銅山所出益多有司議減