書名　群書考索前集六十六卷　正德十三年建陽劉氏慎獨書齋刊本
撰者　宋 章如愚 撰
卷　卷六
內容分類　子- 類書- 彙考- 宋
索書號　子部- 類書- 17
編號　C5930500

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: C5930500
東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 子部- 類書- 17
漢籍善本全文影像資料庫文本群書考索前集六十六卷　正德十三年建陽劉氏慎獨書齋刊本
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
使用上的注意事項

卷六

群書考索卷之一

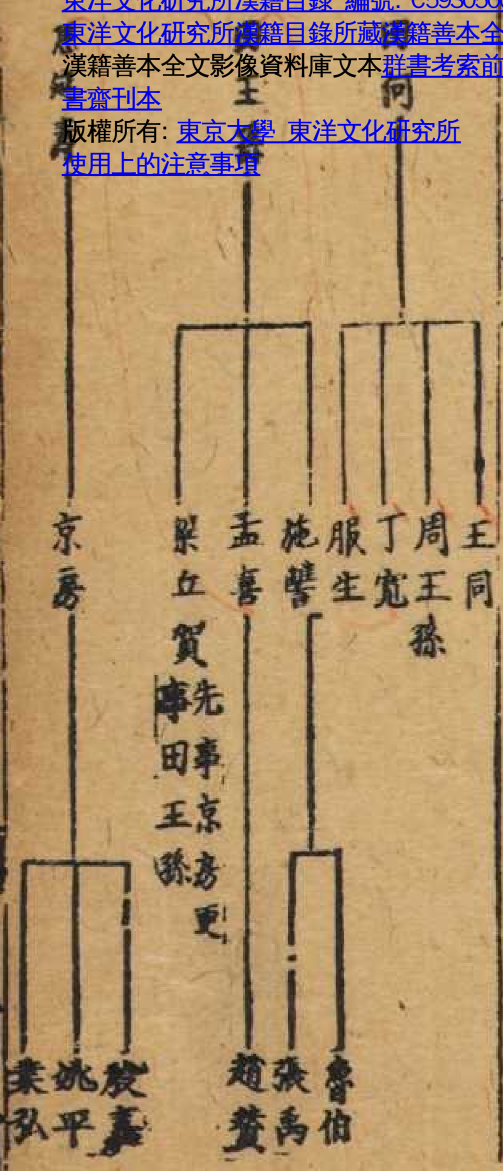
前集

山堂先生章俊卿編輯
建陽知縣區玉刊行
縣丞管韶校正
羅源知縣徐珪校正

○六經門

易類

易學傳授之圖


王同
周王孫
丁寬
服生
施讎
孟喜
梁丘賀
先事京房更
傳田王孫
京房
魯伯
張禹
趙賓
殷嘉
姚平
乘弘

東方文化學院東京研究所
No. 169

東洋文庫

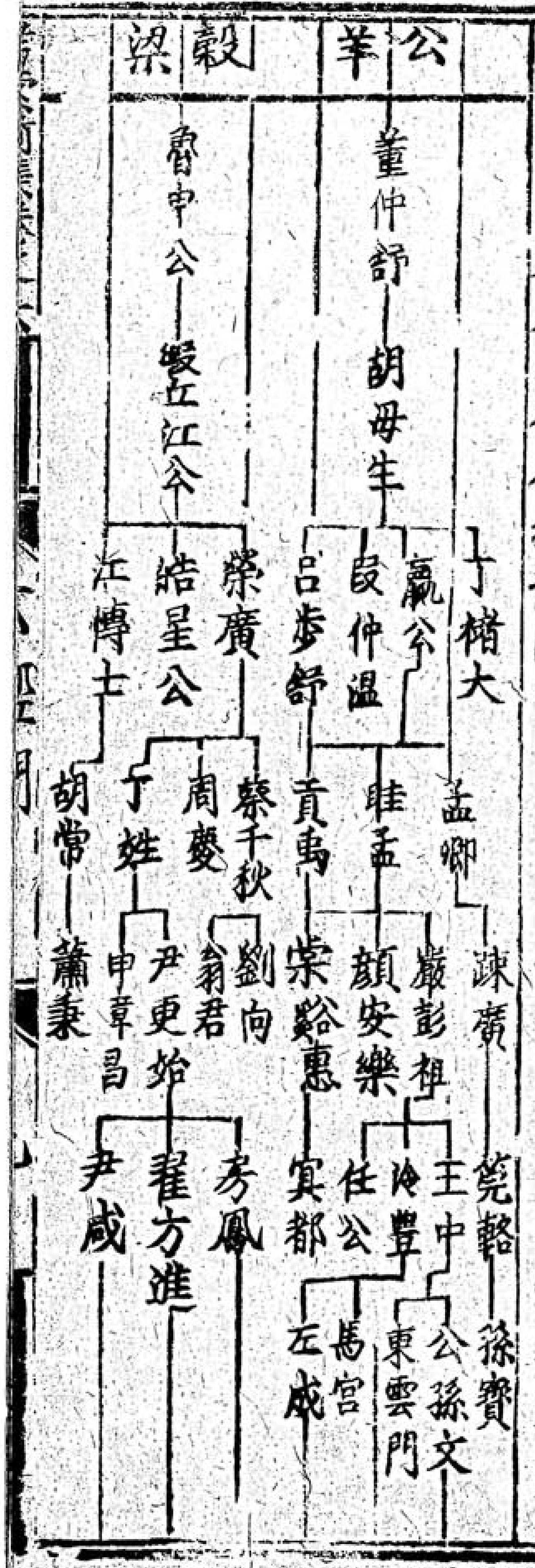
群書考索卷之六　前集

山堂先生章俊卿編輯
建陽知縣區玉刊行
教諭譚璋校正

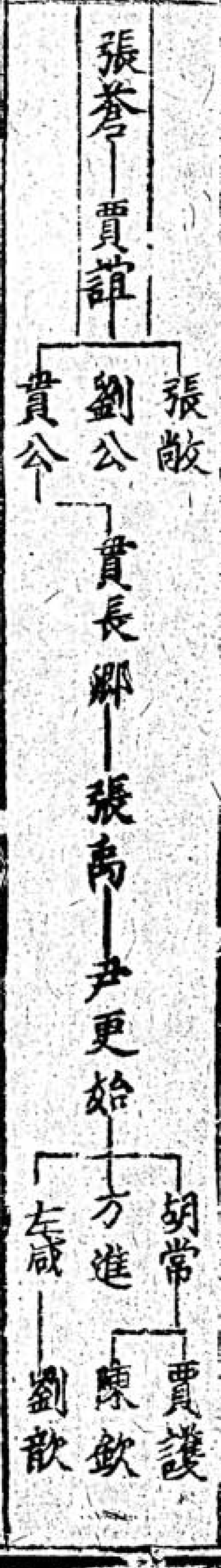
○六經門

春秋類

春秋三傳傳授之圖


公羊
穀梁
丁楷大
孟卿
疎廣
筦輅
孫寶
董仲舒
胡毋生
嬴公
段仲溫
呂步舒
眭孟
貢禹
嚴彭祖
顏安樂
棠谿惠
王中
泠豐
任公
冥都
公孫文
東雲門
馬宫
左咸
魯申公
瑕丘江公
榮廣
皓星公
江博士
蔡千秋
周慶
丁姓
胡常
劉向
翁君
尹更始
申章昌
蕭秉
房鳳
翟方進
尹咸

左氏



春秋始末

孔子因魯史作春秋十二篇始隱公終獲麟而二百四十二年之行事備矣西漢藝文志曰仲尼有所褒諱貶損不可書見口授弟子弟子退而異言丘明恐弟子各安其意以失其真故論本事而作傳明夫子不以空言說經也春秋序曰春秋者魯史記之名也記事者以事繫日以日繫月以月繫時以時繫年所以記遠近別異同也故史之所以記必表年以首事年有四時故錯舉以為所記之名也周禮有史官掌邦國四方之事達四方之志諸侯亦各有國史大事書之於策小事簡牘而已孟子曰楚謂之檮杌晉謂之乘而魯謂之春秋其實一也仲尼因魯史策書成文考其真偽而志其典禮上以遵周公之遺制下以明將來之法其教之所存文之所害則刊而正之以示勸戒其餘則皆即用舊史史有文質辭有詳略不必改也仲尼曰文王既沒文不在茲乎此制作之本意也歎曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫蓋傷時王之政也麟鳳五靈王者之嘉瑞也今麟出非其時虛其應而失其歸此聖人所以為感也絕筆於獲麟之一句者所感而起固所以為終也而微言獨傳於子夏太史公猶謂其不能贊一辭蓋公穀之書方出於漢雜載尸子等之語而其師承豈獨專於子夏宜乎駁而不純也初漢興張蒼賈誼張敞劉公子皆修春秋左氏傳賈誼亦為左氏訓詁授貫公以至賈護護授陳欽欽以左氏授劉歆漢初胡毋生治公羊春秋與董仲舒同業公孫弘亦頗受焉其後有嚴彭祖顏安樂之徒顏之後有泠豐任公竟軺賓都之學初瑕丘江公受穀梁春秋於申公孝武時江公與仲舒議不如仲舒而丞相公孫弘本為公羊學卒用董生上因尊公羊家詔太子授公羊由是公羊大興太子既通公羊而後私問穀梁而善之宣帝即位聞衛太子好穀梁春秋以問丞相韋賢及夏侯勝史高皆魯人也言穀梁子本魯學公羊乃齊學宜興穀梁時以穀梁並設上前上善

穀梁甘露五年召五經名儒蕭望之大議殿中平公羊穀梁同異各以經處是非望之等多從穀梁由是穀梁之學有尹更始胡常申章昌房鳳之學漢初有公羊穀梁鄒氏夾氏四家並行王氏之亂鄒氏無師夾氏亡書而三傳所授並各有師自河間獻王獻左氏而劉歆之引傳文以本經之相發明由是章句義理備焉儒林贊曰初立博士惟春秋公羊而已宣帝世復立穀梁平帝時又立左氏然則左氏比三家為最後顯光武時諸儒廷議立左氏范升以為不宜立賈氏陳元請立博士賈逵言五經家皆無以證圖讖明劉氏為堯後者而左氏獨有明文范會自秦還晉其處者為劉氏明漢家堯後也故卒立傳士雖選李孝封會封卒左氏復廢史通云和帝元興十一年鄭興父子請重立學官至魏晉漸行隋劉炫撰春秋述議專辭杜預、左氏傳唐孔穎達為正義陸淳撰集傳春秋纂例淳事趙匡正師啖助淳傳二家之學（館閣書目）

詁訓傳授

公羊戴宏傳序云子夏傳之公羊高高傳其子平平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽壽至漢景時壽乃與弟子胡母子都著以竹帛其傳董仲舒以公羊顯子朝又四傳至何休為經傳集詁其書遂傳鄭元曰公羊明讖休注引讖最多。董仲舒少治春秋孝景時為博士（本傳）謹按春秋之文求王道之端得之於正正次王王次春春者天之所為也正者王之所為其意曰上承天之所為而下以正其所為正王道之端云耳。臣謹按春秋謂一為元之意一者萬物之所從始也元者辭之所謂大也謂一為元者視大始而欲正本也春秋深探其本而反自貴者始。仲舒治國以春秋災異之變推陰陽所以錯行。公孫弘治春秋不如仲舒以弘為從諛。仲舒說春秋事得失有舉玉杯蕃露清明竹林之屬復數百篇十餘萬言（並同上）。胡母生字子都齊人也治公羊春秋為景帝博士與董仲舒同業仲舒著其德年老歸教於齊齊之言春秋者宗事之公孫弘亦頗受焉而董生為江都相弟子蘭陵褚大東平嬴公廣州段仲温吕步舒傳（出本）丁褚大至梁相（出胡母生傳）。吕步舒丞相長史（出胡母生傳）。嬴公守學不失師法為昭帝諫大夫授東海孟卿魯眭孟。

孟卿東海人（出本傳）魯眭孟為符節令坐說灾異誅（出胡母生傳）。嚴彭祖字公子東海下邳人也與顔安樂俱事眭孟孟弟子百餘人唯彭祖安樂為明質問疑誼各持所見孟曰春秋之意在二子矣孟死彭祖安樂各專門教授由是公羊春秋有顔嚴之學彭祖為宣帝博士至河南東郡太守以高第入為左馮翊遷太子太傅竟以太傅官終授琅邪王中（出本傳）。王中為元帝少府家世傳業受同郡公孫文東門雲（出嚴彭祖傳）。東門雲為荆州刺史坐為江賊拜辱命下獄誅（注後見賊而拜辭。出嚴彭傳）。公孫文為東平太傅（同上）。顔安樂字公孫魯國薛人也眭孟姊子也官至齊郡太守丞後為仇家所殺安樂授淮陰泠（音零）豐次君淄川任公由是顔家有泠任之學（出本傳）。泠豐為淄川太守（出顔安樂傳）豐授馬宮琅邪左咸（同上）。任公為少府（出顔安樂傳）。貢禹事嬴公成於眭孟至御史大夫（出顔安樂傳）禹授潁川堂谿惠（同上）。疏廣事孟卿至太子太傅廣授琅邪筦路（出顔安樂傳）明春秋為九傳（本傳）。筦路為御史中丞（出顔安樂傳）路授孫寶（同上）。堂谿惠授泰山冥都（同上）。冥都丞相史與筦路又事顔安樂故顔氏復有筦冥之學（出顔安樂傳）。孫寶為大司農（同上）。左咸為郡守九卿徒衆尤盛官至大司徒（同上）。王接注公羊接常謂何休訓釋其詳而黜周王魯大體乖繆且志通公羊而往往還為公羊疾病接乃更注公羊春秋多有新義（晉惠帝時補尚書殿中郎）

穀梁

穀梁受經於子夏為經作傳故曰穀梁傳傳荀卿荀卿傳魯人申公。申公魯人也卒以詩春秋授瑕丘江公能盡傳之徒衆之盛（本傳）。瑕丘江公受穀梁春秋及詩於魯申公傳子至孫為博士其後浸微惟榮廣皓星公二人受焉（本傳）。榮廣能盡傳其詩春秋高才敏捷與公羊大師眭孟等論數困之故好學者復受穀梁蔡千秋周慶丁姓皆從廣受（出江公傳）。蔡千秋又事皓星公為學最篤宣帝即位問丞相韋賢等言穀梁子本魯學也公羊氏乃齊學也宜興穀梁時千秋為郎召見與公羊家並說上善穀梁說擢千秋為諫大夫給事中後有過左遷平陵令復求能為穀梁者莫及千秋上愍其學且絕廼以千秋為郎中戶將選郎十

人從受（同上）。尹更始本事蔡千秋為諫大夫長樂戸將又受左氏傳取其變理合者以為章句傳子咸及翟方進琅邪房鳳（同上）。翁君本事蔡千秋傳（江公）。周慶千秋死徵江公孫為博士江博士復死乃徵周慶丁姓待詔保宮（少府官也）使卒授十人自元康始講至甘露元年積十餘年皆明習（同上）。丁姓字子孫至中山太傅（授楚申章昌同上）。申章昌字曼君（姓申章名昌）為博士至長沙太傅徒衆尤盛（江公傳）。尹咸至大司農（江公傳）。翟方進至丞相（江公傳）。房鳳字子元不其人也（琅邪之縣也其音基）以射策乙科為太史掌故仕至青州牧始江博士授胡常常授蕭秉王莽為講學大夫由是穀梁春秋有尹胡申章房氏之學（房鳳傳）。范甯徐邈注解范甯以春秋穀梁未有善釋遂沉思積年為之集解其義精當為世所重既而徐邈復為之注亦稱之

左傳

劉向別録左丘明授曾申曾申授吳起吳起授子期子期授楚人鐸椒鐸椒作抄撮八卷授虞卿虞卿作抄撮九卷授荀卿荀卿授張蒼漢興北平侯張蒼及梁太傅賈誼京兆尹張敞太中大夫劉公子皆修左氏春秋傳誼為左氏傳訓故授趙人貫公為河間獻王博士子長卿為蕩陰令授張禹禹與蕭望之同時為御史數為望之言左氏望之善之上書數以稱說後望之為太子太傅薦禹於宣帝徵禹待詔未及問會疾死授尹更始更始傳子咸及翟方進胡常常授黎陽賈護哀帝時待詔為郎授蒼梧陳欽以左氏授王莽至將軍而劉歆從尹咸及翟方進受由是言左氏者本之賈護劉歆。前漢傳左氏者有張蒼賈誼尹咸張敞劉歆後漢有鄭元鄭衆馬逵馬融延篤彭仲博許惠卿服虔潁容之徒各為訓詁魏世則董遇王肅為之注然其間有取公羊穀梁以釋左氏者惟晉世杜元凱專取丘明之傳以釋經義疏有沈休文蘇寬劉炫然沈氏於義例粗得於經傳極踈劉光伯於數經之內實為翹楚然好短左氏之失凡一百五十餘條。杜預左傳集解晉杜預元凱集劉子駿賈景伯父子許惠卿潁子嚴之經分經之年與傳之年相附其發明其多古今稱之然其弊則棄經信傳如成公十三年麻隧之戰傳載秦

敗績而經不書以為晉直秦曲則韓役書戰時公在師後不告克捷有功亦無所諱於左傳之例皆不合不曰傳之謬而猥稱經文缺漏其尤甚者至於如此。**汲冢師春**杜預左氏後序云汲冢師春純集疏左氏傳卜筮事上下次第及其文義皆與左傳同師春純集者人名也。**春秋纂例**文宗好左氏令翰林侍讀學士高重分諸國各為書引名經傳要畧藝文志有春秋纂例四十卷乃是。**服氏傳解**何休嘗以春秋駮漢事六百餘條妙得公羊本意服虔又以左傳駮何休之所駮漢事六十條又作春秋左氏傳解。**于令升獨美左傳**于令升史議歷詆諸家而獨歸美左傳云丘明能以三十卷之約括囊二百四十年之事斯蓋著作之良模也當春秋時諸侯大事見知於他國者或因假道而方聞或以同盟而始赴如秦燕之據有西北楚越之大啓東南人罕通於上國故載其行事多有闕如且其書自宣成已前三紀而成一卷至襄昭已下數年而占一篇是知國阻隔者記載不詳年淺近者撰錄多備斯丘明隨聞見而成傳何有故為簡約者哉。**注**士燮十卷。賈逵三十卷。王肅三十卷。董遇三十卷。孫毓二十八卷。杜預四十五卷。**音**曹髦三卷。嵇康三卷。杜預二卷。李軌三卷。荀訥四卷。徐邈三卷。**義**沈約。蘇寬。劉炫

春秋三傳之學之（少作傳授外者）

主父偃學春秋主父學長短縱橫術晚乃學春秋百家之言（本傳）。**壽王傳受春秋**壽王詔使董仲舒傳受髙材通明（本傳）。**于定國學春秋**于定國迎師學春秋身執經北面備弟子禮（本傳）。**文翁通春秋**文翁少好學通春秋（本傳）。**雋不疑治春秋**雋不疑治春秋為郡文學（本傳）。**馮奉世學春秋**奉世學春秋涉大義。**鍾興受春秋**鍾興從丁恭受嚴氏春秋（本傳）。**蓋文達明春秋**蓋文達明春秋三家（本傳）

春秋正經

古春秋書春秋家者其先出於三代按汲冢瑣語記太丁時目為夏商春秋孔子曰疏通知遠書教也屬辭比事春秋教也知春秋始作與尚書同時瑣語又有晉春秋記獻公十七年國語云晉羊舌肸習於春秋悼

公使傳其太子左傳昭公二年晉韓宣子來聘見魯春秋曰周禮盡在魯矣墨子曰吾見百國春秋蓋皆指此也。孔子生平昌鄉陬邑其先宋人也名丘字仲尼姓孔氏。子曰弗乎弗乎君子病沒世而名不稱焉吾道不行矣吾何以自見於後世哉乃因史記作春秋上至隱公下訖哀公十四年十二公據魯親周故殷運之三代約其文辭而旨博故吳楚之君自稱王而春秋貶之曰子踐土之會實召周天子而春秋諱之曰天王狩于河陽推此以繩當世貶損之義行則天下亂臣賊子懼焉孔子在位聽訟文辭有可與人共者弗獨有也至於為春秋筆則筆削則削子夏之徒不能贊一辭弟子受春秋孔子曰後世知丘者以春秋罪丘者以春秋（史記孔子世家）。太史公曰周道將廢孔子為魯司寇諸侯害之大夫壅之孔子知言之不用道之不行也是非二百四十二年之中以為天下表儀貶天子退諸侯討大夫以達王事而已矣春秋上明三王之道下辨人事之紀別嫌疑明是非存亡國繼絕世補弊起廢王道之大者也撥亂世反之正莫近於春秋文成數萬其指數千萬物之聚散在春秋故有國者不可不知春秋前有讒而弗見後有賊而不知為人臣者不可不知春秋守經事而不知其宜遭變事而不知其權為人君父而不通於春秋之義者必蒙首惡之名為人臣子而不通於春秋之義者必陷篡弑之誅死罪之名其實皆以為善為之不知其義被之空言而不敢辭故春秋禮義之大宗也（出史記太史公自序）。夫子祖述堯舜之道而制春秋以文武之法度（中庸注）。孔子曰吾志在春秋。世衰道微邪說暴行又作臣弑其君者有之子弑其父者有之孔子懼而作春秋春秋天子之事也是故孔子曰知我者其唯春秋乎罪我者其唯春秋乎（孟子）。孔子作春秋上揆之天道下質諸人情參之於古考之於今故春秋之所譏災異之所加也春秋之所惡怪異之所施也書邦家之過兼災異之變故春秋變古則譏之（董仲舒策）。春秋有災異皆列終始推得失考天心以言王道之安危也（翼奉傳）

春秋五始

王褒聖主得賢臣頌其惟春秋發五始之要在乎審己正統而已注元

者氣之始春秋四時之始王者受命之始正月政教之始即位者一國之始也

春秋書王

正次王王次春（董仲舒傳）。詔曰春秋於春每月書王重三正謹三微也（注）三正者天地人之正三微者三正之始萬物皆微故王道取法焉（漢章帝紀）。所書之王即平王也（序）春秋。春秋一書書王正月者十有三王二月者二十一王三月者一十九無事有時亦冠以王之一字

春秋始隱公

杜氏謂平王東周之始王隱公讓國之賢君

春秋侯國之數

大數總百二十四國。正國百十五附庸之國九。爵姓具者四十七國。有姓無爵者十有八國。有爵無姓者一十七國。爵姓皆無者三十三國。盟者三十四國。亡國者五十有二。諸侯有謚者一十二國

會盟戰數（盖春秋經傳凡二百二十五件）

會凡一百有二（大會四十四小會五十八）。**盟**二百有八（大盟六十小盟百四十有八）。**戰**凡五十有八（大戰五。次戰一十九。小戰一十四）

晉悼公九合諸侯

十五年會于戚。會于城棣救陳也。**七年**會于鄬。會于邢丘。會于戲王。**十年**會于柤。會于成鄭。**十一年**盟于亳北會于蕭魚

春秋釋例盟會圖長曆

杜預參攷衆家譜第謂之釋例異摯賞之曰左立明本為春秋作傳而左傳遂自孤行釋例本為傳設而所發明何但左傳預又作盟會圖春秋長曆備成一家之學此老乃成其長曆

春秋條例

晉劉寔篤學尤精三傳辨正公羊以為衛輒不雁几以止父祭仲失為臣之節又撰條例二十卷

春秋調人

晉劉兆嘗以春秋一經而三家殊塗諸儒之議是非紛然乃思三家之異合而通之取周官調人之義作春秋調人七萬餘言皆論其首尾使大義無乖時有不合者取其長短以通之

春秋解詁

何休覃思不闚門十有七年作春秋解詁

春秋繁露

漢董仲舒作說春秋事得失今其書有楚莊王玉杯竹林等五十六篇

竹書紀年

劉知幾子晛以竹書紀年序諸侯列會皆舉謚後人追修非當時正史又齊人（殲）戕于遂鄭棄其師皆孔子新意師春一篇錄卜筮事與左傳合知按春秋經傳而為也（唐書傳）

春秋未諭者十二

趙孟以無辭伐國貶號為人杞伯以夷禮來朝降爵稱子虞班晉上惡貪賄而先書楚長晉盟譏無信而後列此論人倫臧否直道而行奚為齊鄭楚國有殺君各以疾赴皆書卒（昭九年公子圍弑其君郟襄七鄭子駟弑其君僖十一年齊人弑哀書悼公而春秋但書曰楚子卒鄭伯髡頑卒齊侯陽生卒）疾惡之情豈其若是其所未諭一也○按齊荼野幕之弑事起陽生楚靈乾谿之阨禍由常壽而春秋捐其首謀捨其親弑反歸罪於乞比（齊陳乞楚公子比）如是則邾之閽者私憾射姑行欺激怒傾瓶水以沃廷俾廢爐而爛卒矣不書弑其所未諭二也○善惡必書斯為實錄觀夫子修春秋多為賢者諱狄實滅衛因威恥而不書河陽召王成文美而稱狩書法如是豈不使人靡憚憲章其所未諭三也○哀八年及十三年公子再與吳盟而皆不書威二年公及戎盟戎實豺狼非我族類非所諱而仍諱其未諭四也○諸國臣子非卿不書必以地來奔則雖賤亦志如陽虎盜入于讙擁陽關而以叛傳具其事經獨無聞何哉未諭五也○按諸侯世嫡嗣業居喪既未成君不避其諱此春秋之例也何為般野之沒皆書以名而惡視之殖直曰子卒其未諭六也○君謂之弑卿士以上通謂之殺又春秋之例按威二年宋督弑其君與夷及其大夫孔父僖十年又曰晉里克弑其君卓及其

大夫荀息夫臣當為殺而稱及與君弑同科未諭七也○邦之孔醜諱之可也如公書宋葬公與吳盟為齊所止為邾所敗盟而不至會而後期並諱而不書豈非煩碎之甚且按汲冢竹書其晉春秋及紀之載事也如重耳出奔惠公見獲書其本國皆無所隱據魯春秋之紀其國也則未然未諭者八也○夫子之脩春秋皆遵彼乖僻習其訛謬凡所編次不加改者矣何為其間則一褒一貶時有弛張或沿或革曾無是正未諭九也○定六年書鄭滅許以許男斯歸而哀元年書許男與楚圍蔡夫許既滅矣而能重列諸侯舉兵圍國者何哉未諭十也○按襄自魯閔公以來通上國僖二年滅下陽已降漸見於春秋蓋始命行人自達於魯也而瓚語晉春秋載魯國閔公時事言之甚詳斯則聞事必書無假相赴當時國史他皆倣此至於夫子所脩則不然凡書異國皆取來告而闕之用使巨細不均繁省失中未諭十一也○君子以博聞多識為工良史以實錄直書為貴而春秋記他國事必憑來者之辭而來者所言多非其實或兵敗而不以敗告或君弑而不以弑稱或宜而冬赴春崩而夏聞遂使真偽莫分是非相亂未諭十二也

春秋虛美者五

古者國有史官具列時事觀汲冢所記皆與魯史符同如殺其大夫執我行人鄭棄其師隕石于宋其三事並出竹書紀年唯鄭棄師出瓚語晉春秋諸侯此句多是古史全文則知夫子所脩但因其成事就加雕飾仍舊而已加以史策有闕文時月有失次皆存而不正亦太史公云夫子為春秋筆則筆削則削子夏之徒不能贊一辭其虛美一也○按宋襄公執滕子而誣之以罪楚靈王弑郟敖而赴之以疾亡春秋皆承告而書曾無變革求諸勸戒其義安在左丘明論春秋之義云或求名而不得或欲蓋而名彰善人勸焉其虛美二也、春秋本以褒貶為主國語晉司馬侯對其君悼公曰以其善行以其惡戒可謂德義矣公曰孰能曰羊舌肸習於春秋至董狐書法而不隱南史執簡而累進又甯殖出君而卒自憂名在策書故知當時史臣各懷直筆自夫子之脩春秋也他邦之篡弑其君者有三（謂齊鄭楚已解於上）本國之殺逐其君者七（隱閔般惡視五）

（君弑殺昭哀二君弑遂）莫不缺而不録而孟子曰孔子成春秋而亂臣賊子懼無乃爲有之談歎盡美三也。太史公曰孔氏著春秋隱威之間則彰至定哀之際則微言其切當世之文而亡褒諱之辭也斯則危行言遜以免禍而孔子曰知我者其惟春秋乎其盡美四也。按趙穿弑君而稱宣子之弑江乙亡布而稱令尹所盜此則春秋之世莫不微婉其詞而班固云仲尼没微言絶觀微言之作豈獨宣父者其盡美五也

五傳

仲尼没而微言絶故春秋分爲五（前漢藝文志）立明論本事而作傳及末世口說流行故有公羊穀梁鄒郟之傳四家之中公羊穀梁立於學官鄒氏無師郟氏未有書人執所見各不同也（上文注）。夫子約魯史記而修春秋因謂之魯史春秋學開五傳者謂各專已學以相教授分經作傳所有五家開則分也五傳者按漢書藝文志云左氏傳三十卷左丘明（魯）太史也公羊傳十一卷公羊子齊人名高穀梁傳十一卷名赤魯人鄒氏傳十二卷夾氏傳十一卷（考新本林）

三傳[illegible]論

漢胡母生董仲舒之徒出而公羊興申公蔡千秋之學盛而穀梁起業左氏者又有賈護劉歆之屬故得並立學官三家異論接迹而出是非互有所私注釋之意多緣其流杜元凱則拘以赴告何休則涉以讖偽范甯雖務探經而博采諸說然未盡詳唐世啖趙陸淳亦精焉（春秋會義序杜諤作）

三傳異同

汲冢書杜預以爲所說與左傳符同異於公羊穀梁則知此二書近世穿鑿非春秋本意審矣莊公二十八年書臧孫辰告糴于齊左氏則曰禮也公羊則曰諱稱使以爲臧孫辰之私行也穀梁則爲内諱也惟啖趙氏譏其爲政而無備得之矣。莊公八年書甲午治兵左氏則曰治兵于廟禮也公羊則曰祠兵爲久穀梁則曰治兵習戰繼之以善陳。僖公三年書王正月不雨蓋春秋之義凡經時不雨告廟則書而左氏謂之不爲災公羊謂之記異穀梁曰勤雨也誤矣

三傳得失

三家言其長則事莫備於左氏例莫明於公羊義莫精於穀梁以言其短則或失之誣或失之亂或失之鑿（如載惠公元妃繼室及仲子之歸于魯則隱公兄弟辭讓之辨讓位之實可援而知也此左氏敍事見本末處若夫來賵中子以為預凶事則誣矣○王正月之為大一統及我欲之暨不得已也此公羊之明於例也若夫母以子貴媵妾許稱夫人則亂矣○段弟也弗謂弟公子也弗謂公子貶段而見鄭伯之處心積慮成於殺也此穀梁之精於義也若夫曲生條例以大夫日卒為正則鑿矣○武夷錄）○左氏載諸侯之事或詳或略其尤詳者每出一師具列將佐或因廢興並舉六卿如子產晏嬰之流併其士族世家亦或詳備而夢卜雜占小說諷誦縱橫滑稽之言無所不有其於敘事可謂繁矣然其辭勝於事則其辭釋經意乃或滅裂公穀二家隨經解釋事為之說比附日月曲生條例義有不合亦復強說蹐駁不倫首尾舛揗雖其釋經密於左氏至其說之繁碎抑又過之蓋左氏之說經少則其失亦少二傳之解經多則其失亦多然則釋經之失少載事之得多左氏之傳不賢於公穀乎（衛）○光武時尚書令韓歆上疏欲立左氏博士范升奏以左氏淺末不宜立且條左氏之失十四事吹助夔公穀以左氏解義多謬此嗜公穀者則指左氏之疵也范升奏左氏不可立而陳元詣闕上書以言立明至賢親受孔子而公穀傳聞於後世賈逵亦條上左氏長於三傳者三十餘事謂左氏深於君父公羊多任權變此喜左氏者則譏二子之蹐駁也○左氏艷而富其失也誣穀梁清而婉其失也短公羊辯而裁其失也俗若能富而不誣清而不短裁而不俗則深於其道者也○左氏公羊以正月為周正惟穀梁子以為夏正然晉杜預作長曆唐浮屠一行推步日食皆以為春秋用周正此又不能無疑也威公十四年春無冰成元年二月無冰襄公二十八年春無冰經於春書無冰左氏公羊以為周正似亦有所合也然威公八年冬十月雨雪果以為正則雨雪於秋八月也穀梁子之說似亦未可廢也

三傳之失

公羊之失謂求金求車為非禮而不知責諸侯之不貢也以大閱大蒐為罕書是不知譏列國之僭天子也以築館為舍禮而不知仇敵之不

可通也穀梁之失謂正月己卯烝為不時是不知周之正月乃夏之十一月在建子之月而冬祭不為不時謂秋蒐于紅以為正是不知蒐春田而用於秋非正也不納子糾為內惡是仇敵可得而容也左氏之失以郎之狩而為禮是不知其廢國務而[illegible]田獵也以築王姬之館為正是不知仇讎敵之不可交也四國伐[illegible]為圍鄭狄人入衛以為滅衛經何以不書圍與滅也

春秋左氏全綜

劉兆又為春秋左氏解名曰[illegible]羊穀梁皆納經傳中朱書以別之

春秋釋疑

氾毓合三傳為之[illegible]注撰春秋釋疑

春秋總例

韋表微病諸儒執一槩是非紛然著三傳總例通理經趣

集傳例統

啖助考三家短長縫綻補闕號集傳復攝其綱條為例統弟子趙匡與助之子異裒錄所為春秋集註總例請趙匡損益陸淳纂會之號纂集傳統例

墨守膏肓廢疾

初李育少習公羊春秋知名大學嘗讀左氏傳雖樂文采然不謂得聖人深意以謂前世陳元范升之徒更相非折而多引圖讖不據理體於是作難左氏義四十一事建元初舉方正拜博士四年詔與諸儒論五經於白虎觀育以公羊義難賈逵往反皆有理證何休乃與其師羊弼追述李育之意以難二傳故作公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾

公羊

公羊子名高齊人也受經於子夏所傳春秋者非一其中亦非常異義不經之論至使賈逵以謂公羊可達左氏可興（公羊春秋序）○何氏之意以為三科九旨是止一物若總而言謂之三科科者段也若析而言之謂之九旨旨者意也（公羊疏）○公羊多任於權變（後賈逵傳）○公羊辭義清雋斷決明審（荀崧傳）

穀梁

穀梁子名淑字元始魯人也。一名赤受經於子夏為經作傳故曰穀梁傳。於時則接乎隱公。茲因以託始。該二儀之化育贊人道之幽變舉得失以彰黜陟明成敗以存勸戒拯頹綱以繼三五鼓芳風以扇遊塵一字之褒寵踰華衮之贈片言之貶辱過市朝之撻（穀梁序）。穀梁善於經。（鄭元六藝論）

二傳五短

穀梁公羊生於異國長於後來語地則魯國隔遠論時則與宣尼不接安得以傳聞而與親見者先爭乎其短一也。左氏述臧哀伯諫納鼎周內史美其讜言王子朝告于諸侯閔馬父嘉其辨說亦猶史記載樂毅李斯之文漢書晁錯賈生之筆觀二傳所載有異於此其錄人言也語乃齟齬文皆瑣碎蓋彼得史臣之簡書此傳流俗之口。其短二也。左氏載諸大夫詞令行人應荅其文典而美其語博而奧（如僖伯諫觀魚臧哀諫王納鼎王孫論九鼎季札觀樂）述近古則委曲如存（如鄭子官名季孫行父舉八元八凱魏絳引虞箴子革誦祈招證）近代則循環可覆二傳者記言載事失彼菁華尋源探本取諸胸臆理甚迂僻言多鄙野比諸左氏不可同年。其短三也。二傳雖以釋經主其缺漏不可殫語。其短四也。論語有曰夫子不為衛君而公羊釋義反以衛輒為賢是違夫子之教其短五也。

左氏

左氏名丘明魯人也為魯太史（此論語公冶長注）伊川曰古之聞人也。左氏丘明受經於仲尼以為經者不刊之書也故傳或先經以始事或後經以終義或依經以辯理或錯經以合異隨義而發其例之所重舊史遺文畧不盡舉非聖人所脩之要故也身為國史躬覽載籍必廣記而備言之。其發凡以言例皆經國之常制周公之垂法史書之舊章仲尼從而修之以成一經之通體其微顯闡幽裁成義類者皆據舊例而發義指行事以正褒貶諸稱書不書先書故書不言不稱書曰之類皆所以起新舊發大義謂之變例然亦有史所不書即以為義者此蓋春秋新意故傳不書凡曲而暢之也其經無義例因行事而言則傳直言其歸趣而已非例也故發傳之體有三而為例之情有五一曰微而顯文見

於此而起例在彼稱族尊君命舍族尊夫人梁亡城緣陵之類是也二曰志而晦約言示制推以知例參會不地與謀曰及之類是也三曰婉而成章曲從義訓以示大順諸所諱辟璧假許田之類是也四曰盡而不汙直書其事具文見意丹楹刻桷天王求車齊侯獻捷之類是也五曰懲惡而勸善求名而亡欲蓋而章書齊豹盜三叛人名之類是也推此五體以尋經傳觸類而長之附于二百四十二年行事王道之正人倫之紀備矣（序）。左丘明因聖言以攄意托王義以流藻其淵源深大沉懿雅麗可謂命世之才（崧語）

左氏三長

韓宣子見魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王春秋之作始自姬旦成諸仲尼丘明之傳知有筆削及發凡例皆得周典其長一也。按哀三年魯司鐸（官名）火南宮敬叔命周人出御書之時魯文籍最備丘明躬為太史博覽群書如鄭書晉志之類凡此諸籍莫不畢觀每事皆詳其長二也。論語子曰左丘明恥之丘亦恥之以聞聖之才而膺授經之託上詢夫子下訪其徒凡所采摭實廣見聞其長三也

左氏敘事

左氏之敘事也述行師則簿領盈視哤聒沸騰論備火則區分在目修飾峻整言勝捷則收獲都盡記奔敗則披靡橫前申盟誓則慷慨有餘稱譎詐則欺誣可見談恩惠則溫如春日紀功烈則凜若秋霜發興邦則滋味無量陳亡國則淒涼可憫或腴辭潤簡編或美句入詠歌跌宕而不群縱橫而自得若斯才者殆將工侔造化思涉鬼神著述罕聞古今卓絕於二傳之敘事也榛蕪溢句疵贅滿行華多而少實言拙而寡味

元經

子謂董常曰吾欲修元經稽諸史論不足徵也吾得皇極讜義焉（文中子王道篇）。春秋以天道終乎故止於獲麟元經以人事終乎故止於陳亡於是天人備矣（出述史篇）。文中子曰天下無賞罰三百載矣（自晉惠帝至隋開皇十年凡三

百載元經可得而不與乎薛收曰始於晉惠何也子曰昔者明王在上賞罰其有差乎元經褒貶所以代賞罰也以其天下無主而賞罰不明也（出王道篇）。子述元經皇始之事歎焉（後魏）初年門人未達叔恬曰夫子之歎蓋歎命矣書云天命不于常惟歸乃有德戎狄之德黎民懷之三才其捨諸（出王道篇）。子曰元經其正名乎（正帝名）皇始之帝徵天以授之也（皇始後魏道武帝號也始有中原建天子旌旗得正統此天授之也）晉宋之王近於正體（東晉至劉宋中國無真主則江南以為正體故曰近）於是乎未忘中國（晉宋皆舉兵中原有復一之制）穆公之志也（晉陽公作政大論言帝王之道元經所以帝元魏而斥齊梁蓋其志也）齊梁陳之德斥之於四夷也以明中國之有代太和之力也（後魏孝文太和元年宋蒼梧王元徽五年也特江南衰替中國始尊。出問易篇）。薛生曰殤之後帝制絕矣元經何以不與乎子曰君子之於帝制并心一氣以待也傾耳以聽拭目而視故假之以歲時桓靈之際帝制遂亡矣文明之際魏制其未成乎（王文帝明帝未能平吳蜀一制天下）太康之始書同文車同軌（晉武太康元年平吳天下同一）君子曰帝制可作矣而不克振故永嘉之後君子息心焉曰謂之何哉（太康十一年武帝崩楊駿矯詔輔政後元康懸賈后殺駿天下大亂）元經於是不得已而作也（出問易篇）。文

中子曰春秋作而典誥絕矣元經興而帝制亡矣（出問易篇）。文中子曰小雅盡廢而春秋作矣小化皆衰而天下非一帝（續詩有大化小化亦大小雅之義也及其衰也四夷僭帝號故曰非一帝）元經所以續而作者其衰世之意乎（出禮篇）。董常曰元經之帝元魏何也子曰亂離斯瘼吾誰適歸天地有奉生民有庇即吾君也且歸先王之國受先王之道予先王之民矣謂之何哉董常曰敢問皇始之授魏而帝晉何也（魏太祖入長安始有中原是歲丙申皇始元年當東晉孝武帝盡太元二十一年也然元經尚以安恭紀年）子曰主中國者將非中國也我聞有命未敢以告人則猶傷之者懷之也董常曰敢問卒帝之何也（魏至孝文方得紀帝）子曰貴其時大其事於是乎用義矣子曰穆公來王肅至而元魏達矣（穆公虬宋順帝升明二年奔魏王肅字恭懿齊明帝建武四年亦奔魏正魏孝文時也。出述史篇）。叔恬曰敢問元經書陳亡而具五國何也子曰江東中國之舊也衣冠禮樂之所就也永嘉之後江東貴焉（晉懷帝永嘉二年琅邪王睿自徐州移鎮建業中國衣冠往依焉）而卒不貴無人也齊梁陳於是乎不與其為國也及其亡也君子猶懷之故書曰晉宋齊梁陳亡具五以歸其國且言其國亡也嗚呼棄先王之禮樂而至是乎叔恬曰晉宋亡國久

矣今具之何謂也子曰衣冠文物之舊君子不欲其先亡宋有樹晉之功有後中國之志亦不欲其先亡也故具齊梁陳以歸其國也其未亡則君子奪其國焉曰中國之禮樂安在其已亡則君子與其國焉曰猶我中國之遺人也書五國並時而亡蓋傷先王之道盡墜故君子大其言極其敗於是乎掃地而求更新也期逝不至而多為卹汝知之乎此元經所以書也（出述史篇）。文中子曰元經有常也所正以道於是乎見義元經有變也所行有適於是乎見權（常若五胡不可移易是也變若與尊南北以尊中國最也）權義舉而皇極立矣（出魏相篇）。文中子曰春秋一國之書也其以天下有國而王室不尊乎故約諸侯以尊王政以明天命之未改此春秋之事也元經天下之書也其以無定國而帝位不明乎徵天命以正帝位以明神器之有歸此元經之事也（出魏相篇）。董常曰執小義而妨大權春秋元經之所罪歟子曰斯謂皇之不極（上同）。子曰元經之事斷蓋蘊於天命吾安敢至哉（天命未改於晉祚則元經斷之於江南天命有歸於中國則元經斷之於後魏）。（出魏相篇）。文中子曰蔡表不及仁壽（元經至濟開皇而上矣不及仁壽四年煬帝纂立）叔恬曰何謂也子泫然曰仁壽大業之際其事忍容言耶（出命篇）。子曰吾於續書元經也其知天命著乎傷禮樂則述章志正曆數則斷南北感帝制而首大熙（元經首於大熙蓋感帝制之絕而持振之也）尊中國而正皇始（晉宋卒不振則曆數斷歸北朝以後魏孝文帝始遷都洛陽而得中國也）（出關朗篇）。子謂叔恬曰汝為春秋元經乎春秋元經於王道是輕重之權衡曲直之繩墨也失則無所取衷矣（出事君篇）

唐續春秋

開元中裴光庭拜侍中兼洪文館學士又引壽安丞李融拾遺張琪著作佐郎司馬利賓直洪文館撰續春秋經傳自戰國訖隋請天子修經光庭作傳書久不就

十六國春秋

魏世黃門侍郎崔鴻乃考覈衆家辨其同異除煩補闕錯綜綱紀易其國書曰錄主記曰傳都謂十六國之春秋先是前趙有漢趙記（平輿子和苞撰）後趙有上黨國記趙書（徐光等撰）業都記趙紀（燕田融等撰）前燕有燕記（杜輔撰）後燕有後書（董統撰後申秀等取二燕合成一史）南燕有南燕錄（趙郡王景暉撰）漢有漢書華陽國

志（漢乃蜀李勢也二書並常璩撰漢書後入晉秘閣改為蜀李書）前涼有涼國春秋（索綏作）涼記（劉慶作）涼書（索暉劉昞作）前秦有秦記（車頻纂裴景仁刪）後秦有秦史（姚和都作）夏有國書（趙思群等作）西涼西秦北燕之史或當代所書或他邦所錄至崔鴻乃著為十六國春秋

虞氏春秋

虞卿說遊之士困於梁乃著書上探春秋下觀近世曰節義稱號揣摩政謀凡八篇以刺譏國家得失世傳之曰虞氏春秋

呂氏春秋

呂不韋為丞相是時魏有信陵楚有春申趙有平原齊有孟嘗皆下士喜賓客以相傾不韋以秦之彊羞不如亦招士厚遇之是時多辯士如荀卿之徒著書布天下呂不韋乃使其客人人著所聞集論以為八覽六論十二紀二十餘萬言以為備天地萬物古今之事號呂氏春秋布咸陽市門懸千金其上延諸侯遊士賓客有客增損一字者予千金

吳越春秋（趙曄作）

楚漢春秋（陸賈作）

漢春秋

後漢春秋

魏春秋（孔衍作）

魏氏春秋 晉陽春秋

孫盛篤學不倦自少至老不釋卷著魏氏春秋晉陽春秋詞直而理正咸稱良史焉既而桓溫見之怒謂盛子曰枋頭誠為失利何至如尊君所說若此史遂行自是當君門之事其子請刪改盛大怒諸子遂改之盛寫兩本寄於慕容儁太元中孝武博求異聞始於遼東得之考校多有不同書遂兩存

漢晉春秋 唐春秋（韋述吳兢同撰）

習鑿齒歸襄陽是時桓溫覬覦望鑿齒在郡著漢晉春秋以裁正之起後漢光武終晉愍帝於三國之時蜀以宗室為正魏武雖受漢禪晉尚為篡逆至文帝平蜀乃為漢亡而晉始興焉凡五十四卷

後史準左傳體

晉樂資春秋後傳。荀悅漢紀。張璠後漢紀。劉璠梁典。孫盛春秋。干寶晉紀。裴子野宋略。吳均齊春秋。何之元梁典。王劭齊志。孔子沒經傳不作于時文籍唯有戰國策及太史公書而已至

晉著作郎樂資乃追采二史撰為春秋後傳其書始以周平王續前集魯哀公于後至王赧入秦又以秦文公之継周終於二世之滅合成三十卷漢獻帝命荀悅為續年體依附左傳著漢紀三十篇自後漢至於高齊如張璠孫盛于寶徐賈裴子野吳均何之元王劭等其所著書或謂之紀或謂之略或謂之志雖名各異大抵皆體左傳以為的准

群書考索卷之六

群書考索卷之七

前集

山堂先生章俊卿編輯

建陽知縣區王刊行

教諭譚暐校正

○六經門

六經總論上

漢諸儒

漢興言易自淄川田生言書自濟南伏生言詩於魯則申培公於齊則轅固於燕則韓太傅言禮則魯高堂生言春秋於齊則胡毋生於趙則董仲舒及竇太后崩武安君田蚡為丞相黜黃老刑名百家之言延文學儒者以百數而公孫弘以治春秋為丞相封侯天下學士靡然鄉風矣弘為學官悼道之鬱滯廼請博士官置弟子五十人復其身太常擇民年十八以上儀狀端正者補博士弟子郡國縣官有好文學敬長上肅政教順鄉里出入不悖所聞令相長丞上屬所二千石二千石謹察