

卷二十七

書名

群書考索
前集六十六卷
正德十三年
建陽劉氏慎獨書齋刊本

撰者

宋 章如愚 撰

卷

卷二十七

內容分類

子 類書 彙考 宋

索書號

子部 類書 17

編號

C5930300

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號 C5930500](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 子部 類書 17](#)

[漢籍善本文影像資料庫文本群書考索前集六十六卷 正德十三年建陽劉氏慎獨書齋刊本](#)

[書齋刊本](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

群書考索卷之一

前集

六經門

易類

易學傳授之圖

山堂

先生

章

俊卿

編輯

建陽

知縣

區

玉

刊行

羅源

知縣

徐

珪

校正

縣丞

管

詔

校正

周王孫

服生

施璧

孟喜

先事京房更

田王孫

趙贛

張禹

京房

姚平

梁弘

田何

田王孫

魯伯

趙贛

官正義云按昭廿九年左傳云少皞氏官子
日脩曰燕脩及燕為元冥是相代為元冥也

梁有宗佐

月令季夏畢山川之祀及帝之大臣天之神祇注云四時之功成於冬
孟冬祭其宗至此可以祭其佐也帝之大臣勾芒之屬天之神祇司中
司命風伯雨師也正義云前孟冬是祭先帝祈農并祭五帝但孟冬
文不見則五帝為宗大臣勾芒等為佐孟冬祭司中等是孟冬祭
月祭佐則天神人鬼山川等皆有宗有佐也

索卷二十七

前集

山堂先生章俊卿編輯

建陽知縣區玉刊行

元峯蕭泗校正

禮門

郊祀類

六天郊立配帝

先儒說郊其義有二按聖註論以天體無二郊即圓丘圓丘即郊鄭氏
以為天有六天立郊各異天體抵應是一而鄭氏以為六者指其尊極
清虛之體其實是一論其五時生育之功其別有五以五配一故為六
天據其在上之體謂之天天為體稱因其生育之功謂之帝帝為德稱
也故周禮司服云王祀昊天上帝則大裘而冕祀五帝亦如之五帝若
非天何為同服大裘又春秋緯紫微宮為大帝又云北極耀魄寶又云
太微宮有五帝坐星青帝靈威仰赤帝赤熛怒白帝白招招黑帝叶光

紀黃帝含樞紐是五帝與大帝六也又五帝亦稱上帝故孝經曰嚴父
莫大於配天又云宗祀文王於明堂以配上帝帝若非天何得云嚴父
配天也而賈逵馬融王肅等以五帝非天唯用家語之文謂太皞炎帝
黃帝五人帝之屬其義非也家語季康子問於孔子曰舊聞五帝之名
以成萬物古之王易代而改居取法五行更王終始故其為明王者而
死配五行是以太皞配木炎帝配火黃帝配土少皞配金顓頊配水
又王肅以郊丘是一而鄭氏以為二者鄭以為蒼壁蒼壁禮天蒼犧伯
又云牲幣各隨其國鍾太司樂為宮等為祭圓丘所用以因圭有邸宗
器之色則牲用蒼國鍾太司樂為宮等為祭圓丘所用以因圭有邸宗
邸以祀天駢犧祭法云備樂於及奏黃鐘等太司樂云乃奏黃鐘為
祭五帝及郊天所用王肅以郊特牲周之始郊日以至月而日祭魯禮
也三王之郊用夏正魯以無冬至祭天於圓丘與圓丘同配以后稷鄭必
丘之事是以建子之月郊天示先有事也
以為異圓丘又以帝嚳配者鄭以周郊日以至自是魯郊故注特牲云
周衰禮廢儒者見周禮盡在魯因推魯禮以言周事又知圓丘配以帝
嚳者按祭法云周人禘嚳而郊稷禘嚳在郊稷之上稷卑於嚳必明帝
嚳又齊雅云禘大祭也太祭莫過於圓丘故以圓丘為禘也

圓丘為大若以郊對五時之迎氣則郊為大故大傳云王者
之所自出故郊變稱禘其宗廟五年一祭比每歲常祭為大故亦
稱也后稷配見於周頌故思文后稷克配彼天若以嚳配圓丘詩頌
不載者后稷周之近祖王業所基故配感生之帝有功於周詩人頌之
嚳是周之遠祖於周無功以配遠尊天故詩無歌頌也
其祭天之處

冬至則祭於圓丘應從陽位當在國南其五時迎氣則在四郊故小宗
伯云兆五帝於四郊鄭注春迎青帝於東郊夏迎赤帝於南郊季夏迎
黃帝亦於南郊秋迎白帝於西郊冬迎黑帝於北郊其夏正祭感生之
帝亦於南郊孝經緯云祭帝於南郊就陽位是也其雩祭五天帝亦於
國城南其九月大享五帝則在明堂其所配之人若圓丘周人則以嚳
配之祭法禘嚳是也其感生帝則以后稷配之五時迎氣及雩祭則以
五方人帝配之九月大享五帝則以五人帝及文武配之以文王配五
天帝則謂之祖以武王配五人帝則謂之宗○皇氏云天有六天

祭感生帝

禮記大傳云禮不王

仰王者禘其祖之所自出以其祖配之鄭氏注

云禘自由也大祭

祖之所由生謂郊祀天也王者之先祖皆感太

微五帝之精以生

則靈威仰赤則赤燦怒黃則含樞紐白則白招拒

黑則叶光紀皆用正歲之正月郊祭之蓋特尊焉孝經云郊祀后稷以

配天配靈威仰也宗祀文王於明堂以配上帝配五帝也正義云按師

說列河圖云慶都感赤龍而生堯又云堯赤精降黃禹白湯黑文王蒼

又元命包云夏白帝之子殷黑帝之子周蒼帝之子是其王者皆感太

微五帝之精而生就五帝之中特祭所感生之帝是特尊焉注引后稷

配天者證禘其祖之所自出以其祖配之又引文王於明堂以配上帝

著證文王不特配感生之帝而配五帝矣

王肅難鄭氏六天五帝感生帝之說

王肅難鄭注云按易帝出乎震震東方生萬物之初故王者則之初以

木德王天下非謂木精之所生五帝皆黃帝之子孫各改號易代而

五行為次焉何太微之精所生乎又郊祭鄭元云祭感生之帝惟一

耳郊特牲何得云郊之祭大報天而主日又天惟一而已何得有六又

家語云季康子問五帝孔子曰天有五行分時化育以成萬物其神謂

之五帝是五帝之佐也五帝可得稱天佐不得稱上天而鄭云以五

為靈威仰之屬非也禮記正義郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂鄭康

成以為天者所感之天神如周人木德所感靈威仰也以后稷配明堂

遍祭五帝以文王配祭法有虞氏禘黃帝而郊嚳則以為禘者祭昊天

於圓丘郊則以為祭上帝於南郊是則圓丘南郊為兩事禘與郊為兩

祭禘大於郊圓丘大於南郊昊天有成命郊祀天地也我將祀文王於

明堂噫嘻春夏祈穀于上帝皆為此說又以為春祈穀即月令孟春祈

穀于上帝夏祈穀即左氏龍見而雩及月令仲夏雩帝以祈穀月令誤

言於仲夏雖禘太祖即祈穀之禘禘於廟者也長發大禘也即祭感帝

生之帝禮不王不禘王者禘其祖之所自出皆以祭感生之帝而以祖

配也凡此皆誕妄不經之甚無足取信郊祀后稷以配天宗祀文王於

明堂以配上帝天如言國上帝如言其君也南郊所以祭天圓丘即太
郊王者禘其祖之所出則於太祖之廟而祭其所出之帝故曰不王不
禘祈穀言春夏之間祭天也其禮則亡矣月令之類皆不足信雩祭則
非所以祭天也不得以祈穀為一春秋書大雩則通言祭天矣又祭法
所記皆未可信也師友雜記

天帝之辨

周禮有言祀天有言祀昊天上帝有言五帝者言天則百神皆預言昊
天上帝則統乎天者五帝則無預乎昊天上帝言上帝則五帝兼存焉
周官司裘掌為大裘以共王祀天之服典瑞四圭有邸以祀天大司樂
若樂六變天神皆降以冬日至致天神此總天之百神言之也太宗伯
以經祀祀昊天上帝司服大裘而冕以祀昊天上帝此統乎天者言
之也司服言祀昊天上帝祀五帝亦如之則五帝異乎昊天上帝也太
宗祀五帝掌百官之警戒祀天神祗亦如之則五帝異乎天神也掌
大司馬張龍旗設皇邸祀五帝張大次小次則上帝異乎五帝也

瑞四圭有邸以祀天旅上帝則上帝異乎天也上帝之文既不主於天
幾昊天上帝又不主於五帝而典瑞旅上帝對旅言之旅者會而祭
之名則上帝非一帝也上帝非一帝而周禮所稱帝者昊天上帝與五
帝而已則上帝及五帝可知也易曰先王以作樂崇德盛薦之上帝以
配天與昊天上帝及五帝明矣孝經曰郊祀后稷以配天宗祀文王於
明堂以配上帝以明堂之祀上帝其為昊天上帝可知也易曰先王以
作樂崇德盛薦之上帝以配祖者天也以配考者兼五帝也今天與五
帝而謂之上帝則易孝經之於周禮其義一也周禮明其祀之大小輕
重故五帝之辨如此詩書之文未嘗有稱五帝而書亦未嘗有稱昊天
上帝者其稱天及上帝類皆泛言之而已此固不可援之以議周禮也
且周人明堂之制有金木水火土之五室也自漢以來皆於五室以祭
五帝惟晉泰始及唐顯慶中嘗議除之後亦遂復則明堂之祀五帝其
來遠矣鄭康成以上帝為五帝而不及天王肅以上帝為昊天上帝而
不及五帝二者之說皆與禮不合不足信也昊天上帝之名歷代不

漢初曰上帝曰太一元始間曰皇天上帝魏初元間曰皇皇天帝梁
天皇帝惟而晉後齊後周隋唐乃曰昊天上帝而鄭氏以星經推之
謂昊天上帝則天皇帝大帝各雖不同其實一也今之南既以昊天上帝
位乎其上帝而壇第一等又有皇天上帝是離而兩之也宜講求以正之
陳禮。五帝與昊天同稱帝而不與昊天同稱天猶諸侯與天子同稱
君不與天子同稱王周官祀五帝之禮有與昊天同稱極其隆有與天異
以致其辨故皆禮祀皆服大樂以其所以同也祀帝於圓立先五帝於
四郊此其所以異也鄭氏之徒謂四圭之玉黃鍾大呂之樂夏至以祀
感帝於南郊蒼璧之玉六變之樂冬至以祀天皇帝大帝在北極者於圓
立天皇帝大帝輝耀寶也五帝太微之帝也分郊與立以異其祀別四帝
與感帝以異其禮王肅嘗攷之矣然肅合郊立而一之則是以五帝五
人帝則非天有天地則有五方有五方則有五帝月令之五人帝伏羲
神農黃帝少昊顓帝而已果以是為五帝則前此其無司四時者
若祀五帝必配天以五人帝從以五人臣月令之五人臣春勾芒夏祝

英后土秋蓐收冬元冥春夏秋中央之臣皆一人耳而冬有脩
於方為朔於卦為艮於器有權衡於色有青黑則有脩祀
矣司馬遷不紀少皞以黃帝顓頊高辛唐虞為五帝孔安國以少昊
氏高辛唐虞為五帝其說與四時五行之理不合當以月令為正

古郊祀禮

祀天於南郊而地上之圓立者南郊之立也立圓而高所以象天此所
為高必因立陵也祭地於北郊而澤中之方立者北郊之立也立方而
下所以象地此所謂為下必因川澤也泰壇南郊之壇也以燔柴泰折
北郊之壇也以之瘞埋言壇則知泰折之為坎言折則知泰壇之為圓
言泰壇則自然之立也言泰折則人為之壇也祭禮必於自然之立所
以致敬燔瘞必於人為之壇所以盡宗廟之禮瘞埋於兩階之間則壇
必設於圓立之南坎必設於方立之北矣燔柴以升煙瘞埋以達氣則
燔必於樂六變之前瘞必於樂八變之前矣先王燔瘞於郊立其牲用
蕭栗其牲體全腎其羹不和其器犧尊疏布簠稯豆登鼎俎簠簋

爵之類其藉蒲越縵結其樂歌黃鍾太簇奏大呂應鍾其舞雲門咸池
其鼓雷鼓靈鼓其車玉路素車其飾太常其服大裘衮冕其指執大圭
鎮圭其位則神南面王北面示北面王南面而日月從祀則日居東月
居西古者郊祀大畧如此而已更秦則興郡縣上下之四時以祀五帝
至漢則增之以北時以祠五帝秦之祀天不於圓丘謂天好陰而兆於
高山之下其祠地不於方丘謂地貴陽而兆於澤中之圓丘漢之祀天
不於南郊而於甘泉其祀地不於北郊而於汾陰河東以至增有八觚
席有六采樂有玉女車有鸞路駢駒龍馬一曰後漢而匡衡劉向之徒
邪正異同之論蠶起一時元始之間繆於九室者蓋多矣天地同宇於南郊
冬夏則天地分祭於南郊光武北南郊於雒陽之陽北郊於雒陽之
陰其儀禮度數一遵元始之制而先王之禮廢殆盡良可悼也上並文同

魯郊用子月

鄭注郊特牲云郊天之月而日至魯禮也三王之郊一用夏正魯以無
至至祭天於圓丘之事是以建子之月郊天祗先有事也正義曰魯之

郊禮與說不同崔氏皇氏用王肅之說以魯冬至郊天至建寅之月
郊之祈穀故左傳曰啓蟄而郊又曰郊祀后稷以祈農事是二郊也若
鄭康成之說則異於此魯於一郊不與天子郊天同月轉卜三正故穀
梁傳云魯以十二月下辛卜正月上辛若不從則以正月下辛十二月
上辛若不從則以二月下辛卜三月上辛若不從則止故聖證論馬昭
引穀梁傳以答王肅之難是魯一郊則止或用建子之月郊則特牲云
始郊日以至及宣公三年郊牛之口傷是也或用建寅之月則春秋左傳
云郊祀后稷以祈農事是也但春秋魯禮也無建丑之月耳若杜預不
信禮記不取公羊穀梁魯惟在建寅郊天及龍見而雩云鄭言始郊日
以至是魯國之禮者以明堂位焉魯君子孟春乘大輅載弧韜旂十有二
旒日月之章祀帝于郊配以后稷天子之禮也鄭注云孟春建子之月
蒼帝靈威仰是又雜記云正月日至可以有事於上帝故知冬至郊天
魯禮也三王之郊一用夏正者證明天子之郊必用夏正魯既降下天
子不敢郊天與周同月故用建子之月而郊天欲示在天子之先而

事也正義又云后援惟配靈

三王郊天迎長日之至

郊特牲云郊之祭也迎長日之至也鄭氏注云易說曰三王之郊一用夏正夏正建寅之月也此言迎長日至者建卯而晝夜分分而日長也正義云此易緯乾鑿度文明郊祭用夏正建寅之月意以二月建卯春分後日長今正月建寅郊祭通而迎此長日之將至

祭卜

表記曰三代明王皆事天地之神明無非卜筮之用是故不犯日月不違卜筮注云日月謂冬至夏至正月及四時也正義曰冬至謂祭圓丘夏至謂祭方澤正月謂祭感生之帝及四時迎氣用四時之吉日也知冬至及四時皆卜者按太宰云禮五帝帥執事而卜日鄭注云五帝謂四郊及明堂是四郊明堂皆有卜也太宰又云祀大神祭大祗亦如之大神則冬至祭圓丘大祗則夏至祭方澤按公羊穀梁魯郊傳云卜三正則知天子郊用夏至亦卜之故知冬至夏至正月及四時皆卜日也

周卜而注太宰祀五帝卜日云四郊及明堂者賡解五帝所在太宰祀明堂不卜也按周禮祀宗廟亦卜日注不言宗廟者以經云燕上帝故惟祭天之時云不違者日與牲也左傳僖三十一年云禮不卜常祀而卜其牲日是有卜牲日也正義記啖子曰禮曰養牲必在滌三月滌養牲之官名也凡養牲必以二牲一以祀上帝一以祀后稷帝牛有變則改卜稷牛以代之而別以他牛代之稷牛可也

宋朝配享類

祖宗配侑

國初南郊四祭及感生帝皇地祗神州地祗凡七祭並以僖祖順祖翼祖宣祖迭配。建隆四年八月詔以將郊祀有司議配座之制請冬至祀昊天夏至祭皇地祗並以僖祖配上辛祈穀孟冬祭神州以順祖配雩祀以翼祖配大享明堂以宣祖配詔恭依。十有一月張昭議曰郊祀天地必以考配按郊禮用正月故梁陳南郊皆以間歲正月上辛行事祀天皇帝於壇上配以皇考北齊圓丘三年一祭亦以正月上辛

祀昊天上帝以神武升配隋冬至日祀昊天上帝於圓立以皇考配唐
正觀初以高祖配圓立世祖元皇帝配感生帝高宗嘗親祀丘澤明堂
神州以高祖太宗並配中宗即南北郊以高祖太宗高宗並配梁開平
二年郊天以皇考配恭惟宣祖肇基王業切考歷代之禮咸以親廟升
配伏請奉宣祖配享從之

太宗朝七祭並以太祖宣祖更配興國三年親郊始奉太祖升備九年
亳蒙建議引孝經嚴父配天之義請以宣祖配圓立。太祖配大享是
冬罷封禪親郊遂行其禮注太祖親郊以宣祖配天及太宗即位禮官
以為舜郊嘗商郊賓周郊后稷王業因之而興也若漢高之太公光武
之南頓雖有帝父之尊而無與配天祭故自再郊並以太祖配天於壇
為允及將東封詔蒙定禮儀乃奏此議時論非之。淳化三年十月蘇
易簡上言欲望自今所敷神州大享以宣祖崇配圓立北郊雩祀感生
帝以太祖崇配詔恭依。至道三年十一月有司言冬至圓立孟夏雩
祀以宣祖崇配詔恭依。上辛祈穀奉太祖配上辛感帝孟冬雩

神州奉 太祖太宗並配詔恭依 乾興元年六月太常禮院言郊祀
祀帝請孟春祈穀孟冬神州以太祖配孟夏雩祀冬至昊天夏至皇地
祗以太宗配上帝感帝以宣祖配季秋大享以真宗配皇帝親祀郊立
以太祖太宗配詔恭依 景祐二年禮官言切以太祖誕受寶命付
昇四海夷澤潞之畔兼淮海之味東焚吳興右荆蜀壘湘楚閩興請更
入朝卜年長世丕闡鴻業 太宗恭天討底定太原由是慎九刑之辟
藝四方之民信賞類能重食勸分又引諸儒講道興學炳然右文與三
代同風。真宗乾粹日昭執競維烈翕受敷施普浸黎元云 其惟一
祖二宗之烈歷造墳誥未有高焉者也其歲時常祀則至日圓立仲夏
皇地祗配以太祖孟春祈穀夏雩冬祭神州配以太宗孟春感生帝配
以先祖季秋大享配以真宗請如典禮中書門下議如禮官所定詔恭
依 皇祐五年詔書令南郊且奉三聖並侑後復迭配如舊禮未幾復
降詔三聖並侑為定制雖出孝思然頗違經禮乃復下兩制議王珪議
如禮官所請自今南郊以太祖迭配詔恭依 治平元年辛酉詔以仁

宗配享明堂太常寺奠幣用成安之曲酌獻用德安之曲初禮院奏乞
與兩制同議翰林學士王珪議請從周公嚴父之意以仁宗配享明堂
知制誥錢公輔議曰孝莫大於嚴父嚴父莫大於配天則周公其人也
以周公言之則嚴父也以成王言之則嚴祖也方是時政則周公祭則
成王安在於必嚴其父哉切謂聖宋崛起非有始封之祖也則創業之
君遂為太祖矣太祖則周之后稷祭於郊者也太宗則周之文王配祭
於明堂者也真宗則周之武王宗平廟而不祀者也雖有配天之德而
無配天之名未聞成王以嚴父之故廢文王配天之祀而移於文王也
仁宗則周之成王也雖有配天之業而無配天之祀亦未聞康王以嚴
父之故廢文王配天之祀而移於武王也於是又詔臺諫及講讀官與
兩制禮院詳定以聞御史中丞王疇儀請依王珪議奉仁宗皇帝配享
明堂還真宗配享孟夏雩祀太宗皇帝依舊配享正月祈穀孟冬神州
此議與知諫院司馬光呂誨議以為太祖比周之
右後太宗真宗為帝者宗比周之文武然則祀真宗於明堂若止以太
祖比后稷太宗比文王則宣祖真宗向皆不當在配天之列推而上之
則謂明堂之祭真宗當不以太宗配先帝不當以真宗配今日不當以
仁宗配祖可也臣等參稽舊典敢以前所議為便詔從之

群書考索卷二十七

前集



上海圖書館藏

