

卷五十四

群書考索卷之一

前集

。六經門

易類

易學傳授之圖

山堂先生章俊卿編輯

建陽知縣區玉刊行

羅源知縣丞管詔校正

知縣徐珪校正

田何

王同周王孫

丁寬

服生施讐

孟喜梁丘賀先事京房更

魯伯張禹趙贛

京房

梁丘賀先事京房更

書名

群書考索前集六十卷正德十三年建陽劉氏慎獨書齋刊本

撰者

宋 章如愚 撰

卷

卷五十四

內容分類

子 類書 彙考 宋

索書號

子部 類書 17

編號

C5930300

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號 C5930500](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 子部 類書 17](#)

[漢籍善本文影像資料庫文本群書考索前集六十六卷 正德十三年建陽劉氏慎獨](#)

[書齋刊本](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

群書考索卷五十四

前集

山堂先生章俊卿編輯
建陽知縣區玉刊行

○曆數門

曆類

曆數之起尚矣伏羲畫八卦以象二十四氣文帝分八節以紀農功皇帝迎日推策乃使羲和占日常儀占月車區占星氣大撓造甲子隸首作算數容成綜斯六術考定氣象建五行察微歛起消息正閏餘述而著焉謂之調曆汨于少昊以鳥名官而鳳鳥氏實為曆正元鳥氏司分洎趙氏司至青鳥氏司啓丹鳥氏司閉顓帝則南正重司天北正黎司地建孟春以為元是為曆宗其後三苗亂德二官咸廢而閏餘爭次孟既殄滅攝提夫方堯復黎育重之後使蔡其業西漢書曰乃命羲和欽若昊天曆象日月星辰敬授人時其三百六旬有六日以閏月定四時

成歲夏三太康義和廢禮唐一行曰湯作商曆以十一月甲子合朔冬
至為一元又曰商曆得庚寅一分周曆得己丑二分武王訪箕子言大
法九章而五紀明曆法故自商周成正曆紀以應天道周衰天子不班
朔魯曆不正以閏餘一之歲為部首故春秋襄公二十七年十一月乙
亥朔日有食之於是辰在申司曆以為在戌史書建亥表十二年亦以
建申流火之一為建亥而惟蟄虫之不伏也自文公閏月不告朔至此
百有餘年莫能正曆數五伯之末史官所紀惟有黃帝顓帝夏簡周又
魯曆秦兼天下用顓帝曆推五勝而自以為獲水德乃以十月為正色
尚黑前漢志曰黃帝造曆元起辛卯而顓帝用乙卯虞
尚黑用戊午夏用丙寅周用丁巳魯用庚子秦用乙卯漢初因之
漢興曆凡五變初襲秦正朔以張蒼言用顓帝曆比於六曆疏闊中最
為微近然正朔服色又觀其真而晦朔月見弦望滿虧多非是蒼傳曰
蒼為計相善筭曆以高祖十月始皇霸上故因秦特本十月為歲首推
五德之運以為漢當水德尚黑如故漢初言曆者本張蒼造文帝詔公
孫臣立土德時曆制度蒼由此始著十八篇言陰陽律歷事此漢初用

顓帝曆也武帝元封七年漢興百二歲公孫卿壺遂司馬遷等言歷紀

壞廢宜改正朔上與倪寬等議曰推傳序文則今夏之時也其以七年
為元年於是遂詔卿遂遷與侍郎尊天與星射姓等議造漢曆乃以前
曆上元泰初四千六百一十七歲至元封七年復得閏逢攝提格之歲
中冬十一月甲子朔旦冬至日月在建星即牽牛也太歲在子已得太歲防
本星度新正姓等奏不能為筭願募治曆者更造密度各自增減以造
太初曆乃選鄧平等及與民間治曆二十餘人唐都洛下閏與焉部分
天部而閏運筭轉曆其法以律起曆曰律益一龠積八十一寸則一日
之分也故黃鍾紀先氣之謂律律法也莫不取法焉與鄧平所治同於
是皆觀新星度日月行更以推筭如閏平法名曰陽曆元朔月生陰曆
朔而後月乃生乃詔遷用鄧平所造八十一分律曆罷廢尤疏遠者十
七家復使淳于陵渠覆太初曆晦朔望皆最密日月如合璧五星如連
珠遂用鄧平曆後二十七年元鳳三年也張壽王言黃帝調律曆漢元
年以來用之今不調宜更曆之過也詔鮮于妄人詰問壽王不服

齊九等和侯鈞校諸曆詔郭伯上林清臺課曆疏客凡十一家壽三課
疏遠河王所治漢元年不用黃帝調曆復侯盡六年太初曆第一徐萬

且徐萬治太初曆亦第一壽王季信治皇帝調曆皆疏闕壽王又妄言
太初虛四分日之三去小餘七百五分以故陰陽不調竟以下吏曆之

本驗在於天自漢曆初起盡元鳳六年三十六歲而是非堅定蔡邕曰

丁丑唐一行亦曰元起丁丑推而上之皆不值甲寅東郡李淳風張衡

曰太初多一月冬至日值斗而云在牽牛疎闕不可據用也亦為密

近邊詔曰太初至未平十一年百七十七歲進退餘分六十三治此

曆者不知處之推得十二度改望不知初歲進退者得切真疏

太初曆也孝成世劉向總六曆列是非作五紀論子歆究其微妙作三

統歷及譜以說春秋推法要密其曆曰經元一以統始易太極之首也

春秋二以日歲易兩儀之中也於春每且書王易三極之統也於四時

雖無事必書時月易四象之節也時月以建分至啓閉之分易八卦之

位也象事成敗易吉凶之效也朝聘會盟易大業之本也易與春秋天

人之道也以易窮則變之數為閏法以參天九天終兩地十數為會

數以天數二十五地數三十即易天地之數為朔望之會是為會月

數乘之謂於章月謂之章閏月是為統歲三統為元歲又曰夏數得

四時之正也三代各據三統也黃鍾為天統始施於子半為天正林鍾

為地統受於丑初而畢於辰也天地生物自十為地正大族為人統受

於寅初而成於申為人功自正月至故曆數三統天以甲子夏正月朔地以

甲辰商正人以甲申周正孟仲季迭用事為統首邊韶曰歆驗之春秋

三統曆以巳卯為堯商之歲非也今三統曆自太初至開元朔後天三

日數而上之以至周初先天之失蓋益甚焉班固謂其要者著于漢志

且贊曰三統曆謂考步日月五星之度有意其推本之地然歆之曆造

於春秋所書三十六食僅得其一故杜預放古今十曆以駁春秋乃知

三統之此劉歆三統曆也西漢志後漢志曰自太初元年開三統曆施

行百餘年曆稍後天朔先曆朔或在晦月建武中朱浮許淑等言曆不

正當改天下初定未遑三求平中詔楊岑課弦望官曆皆失復今張盛

景防鮑鄴等以四分法與岑課盛等所中多岑六事四分之術始頗施
行是時盛防未明曆元祖用弦望而已至元和二年太初天天益遠章
帝知其治曆編訖李梵詔改行四分曆而訖梵充以為元首
十一月當先大帝使賈逵問衛承李崇等以為月當先小初無拘曆已

班天元始起之月當小曆遂定永元中復以九道法候弦望無差安帝延光中置誦言當用甲寅元梁豐言當復太初詔公卿施延等議太初過天日一度弦望失正元和改從四分雖密於太初復不正皆不可用甲寅元與天相應合圖讖可施行李洪議四分曆起圖讖最正不宜易甲寅元多失未可取正上納其言順帝漢安二年邊詔上言章帝以保乾圖三百年斗曆改憲之文就用四分以庚申為元無明文按弦望是以知之准百官議虞恭帝訢等言建曆之本必先立元元正然後曆可成四分曆仲紀之元起文帝後元三年歲在庚辰止四十五歲歲在乙未曆度與天相應不可復尚君更三聖光武創之孝明其元則上統開闢其數則復古四分宜如甲寅奏可靈帝熹平中馮光陳晃言曆元不正蔡邕議曰太初曆行百八十九歲章帝改從四分元用庚申今光以庚申為非甲寅為是及用四分以來攷之行度密於太初是新元效於今日者也光是以陰陽不和盜賊之興皆元之咎誠虛妄造勸勅之

四分曆僅七十餘年而已謂蓋建曆元初專元三百年斗建改憲之文是以斗分太多多探諸月行遂疎闊較之天度故三百年而餘一日積世不誤劉洪何天此東都四分曆也漢志求光中宗緝上書正月

十六日月當食而四分曆以二月詔行緝法熹平三年二十九年之中月先曆食者十六事於是差矣洪作七曜術時孫誠言繼法當改洪奏宜用誠術遂用洪等施行誠術晉志曰靈帝光和中洪攷古今曆法言其進退之行知四分曆疎闊更以五百八十九為紀法一百四十五分為斗分而造乾象曆冬至日在斗二十二度以術追日月五星之行依易立數名為乾象曆又制日行月行黃道赤道之度法轉精密矣獻帝建安中鄭元受其法又加注釋焉自黃初後改曆者皆斟酌乾象洪術遂為後代推步之表此劉洪乾象曆也宋何承天曰四分於天出三百統又疎闊方於四分六千餘年又益一日揚雄心感其說采為六元班固謂之最密著于漢志

魏文帝黃初中高堂隆議曆數改革韓翊以為乾象減斗分太過後當先天造黃初曆以四千八百八十三為統法千二百五為斗分其後陳群奏翊首建恐不審故以乾象互相參校更相是非無時而決徐岳議劉洪以晉後天加大初元十二紀減十斗下分元起巳丑實精密可長

行今朔所造皆用洪法小益斗下分所錯無幾其謀日月蝕五事乾象
四遠黃初一近朔術自疎又楊偉言韓翊據劉洪之術知貴其術而棄
其論至明帝景初元年楊偉改造景初曆欲以大呂之月為歲首建子
之月為曆初遂以建丑之月為正改其年三月為孟夏三年正月復用
夏正晉書歲時曰古曆斗分強不可施於今乾象斗分細不可通於古景
初雖得其中而日之所在乃差四度合朔虧盈皆不及其少唐一
行曰韓翊揚偉更造新術而皆依讖緯三百歲改憲之文及經之合則
多中枝傳之南至則否說齊曰翊創於前偉繼於後咸遵劉洪之議未
及洪之深妙蓋二晉皆寫蜀仍漢四分曆吳王蕃以劉洪術制儀象及
子模母終不過洪之術也蜀仍漢四分曆吳王蕃以劉洪術制儀象及
論故吳用乾象曆此魏黃初景初曆也

晉武帝因魏之景初曆改名泰始曆自泰始十年上元甲子朔夜半冬

至日月五星始干星紀為正曆其預又著春秋長曆及論武帝咸平中

李脩卜顯依預論為術名乾度曆表上之時尚書史官以乾度與泰始

參校古今注記乾度曆殊勝泰始曆上勝官曆四十五事今其術具有

元帝江更以乾象五星法代楊偉曆穆帝永初八年正朔造通曆以

甲子為上元蘇齊曰因其上元為開陽之始其說畧其後武帝太元中
見於晉史其說不用於日官莫可攻也

姜炎造三紀甲子元曆其畧曰治曆之道必審日月之行然後可以上

致天時下察地紀一失其本四時變移自羲皇暨漢魏各自制曆以求

厥中致其疏密惟交會薄蝕可以驗之然書契所記惟春秋著日食之

變凡三十六其朔晦不知用何曆班固以為春秋用魯曆曆不正閏失

其序魯以閏餘一之歲為部首春秋置閏不與此部相符命曆序曰孔

子為春秋之故遂修商之故曆故其數事傳於後世則是春秋用商曆

並晉志。晉之曆有五曰泰始曰乾度曰乾象曰通曆曰三紀甲子然終

晉之世止用泰始而餘曆不果施行

南朝宋武帝永初元年改泰始曆為永初曆文帝元嘉二十二年何承

天撰元嘉新曆刻漏改二十五箭以日食之衝知日所在又以中星驗

之知堯時冬至須文十度今在斗十七度又測景以校二至差三百

有餘知今之南斗應在斗十三四度於是更立新法冬至徙上三日

五時日之所移四度又有遲疾前曆合朔月食不在朔望今晉以盈

縮定其小餘以正朔望之日詔付外詳之大史令錢樂之等奏皆如承

天撰元嘉新曆刻漏改二十五箭以日食之衝知日所在又以中星驗

所上推月頻三大頻二小此推法殊為乖異謂宜仍舊詔可又元嘉十四年河西王改捷遣使獻河西趙賦所撰甲寅元曆通自宋迄齊相仍用元嘉曆武初因循舊天監中因祖常進甲子元曆令太史候新舊二曆氣朔交會及七曜行度新曆密舊曆疎乃更用祖常所造甲子元曆又名大至大同十年詔太史虞氏更造新曆以甲子為元未及施用而遭侯景之亂陳氏亦用祖仲之曆隋志。南朝之曆曰宋初曰大。小新曆。齊甲寅元。大同一曆。不用宋初曆。又復因晉四朝所用者。元嘉甲子元。二曆而。比朝元魏大武時崔浩上表言自秦始書而漢以來更造曆術者十餘家皆不得天道之正大誤四千小誤甚多不可言盡宜改誤曆術若以從天遊日五寅元曆其後浩以國書之禍坐誅終魏之世惟用元始正光二曆而五寅元不果行也傳初魏入中原但得景初曆世祖克沮渠氏得趙歐元始曆時人以為密高宗興安元年始行之世宗以元始曆寢疎命更造新曆至肅宗正光中崔光取張龍翔等九家所上曆候驗得失合為一曆以甲子為元應魏之水德命曰正光曆宋詞又有信都

考因祖常之法私撰靈憲曆算月頻大頻小食必有朔證據甚明每云何承天亦用此法而不能精靈憲若成百代無異議者書未成而卒其法亦莫效也及東魏興和元年以正元曆浸差命李業興更加修正以甲子為元號曰興光曆西魏入關尚行興光曆法

北齊顯祖天保元年命宋景業造天保曆行之而重峻鄭元偉立議非之又與劉孝孫張蓋竇二人同上甲寅元曆後周明帝武定元年始造周曆於是胡克遜庾季才及諸日者採祖常舊議通簡南北之術然周齊並時而曆差一日頗觀其謬故正光廢而天和作矣天和曆上於甄鸞其後大象年間太史馬顯等上景德元曆即行之時隋高祖輔周欲以符命曜天下道士張賓知上意乃自言星曆有代謝之證乃更造新曆又名已何承天法微加增損行於開皇之四年竇曆既行劉孝孫劉焯並稱其天所駁六條十七年張胃元註曰日影短長群臣咸以胃元為密乃行胃元所造曆劉焯增修其書名曰皇極曆又名甲子元更有增損于義寧並隋志。北朝之曆曰五寅元曰元始曰正光曰靈憲。改元魏之曆也曰興光曰天保曰甲寅元此東魏高齊

之曆也曰天和曰景寅元曰巳巳元曰皇極此後世清氏之曆也言曆者不一行之數十年輒復差謬故南朝之曆則以何承天為宗而北朝則依趙陟祖冲之以為據此南此曆之大旨也

唐志曰唐紀始二百九十餘年而曆八改初曰戊寅元曆蓋高祖時仁均所造也用於武德之二年閏明年而月蝕比不驗明年詔祖孝孫等考定乃畧去其冗疎闊者其後崔善為李淳風復更定其數十條淳風又言仁均減除稍多定期遂差二刻其二曰麟德甲子元曆高宗時李淳風作也戊寅曆推步既疎淳風乃增損劉焯皇極曆作是曆古曆有章部紀元有日分度參差不齊淳風為總法十三百四十一以一之損益中畧術以考日至為本渾圖以測黃道當時以為密與太史令瞿曇羅所上經緯曆參行其三日開元大衍曆僧一行所作也開元九年麟德曆書日蝕比不效詔一行作新曆推大衍數立法術以應之較經史所書氣朔日名宿度可考者皆合本志曰自太初至麟德曆有二十三家與大衍近而未密也至一行密矣其倚數立法固無以易也後世雖有作者皆依放而已切考其詳本於天地之二中始於冬至之中氣以晦朔定日月之會以日度正周天之數以卦氣定七十二候以中星正二十四氣其原皆出於易自春秋以來至開元十二年冬夏凡二十一事戊寅曆得十六麟德曆得二十三而開元得二十四用此例以校古今之薄蝕五星之變差而開元曆課第一然開元十二年七月朔十三年十一月朔於曆當蝕而皆不蝕杜預有云日月動物雖行度有大量不能不小有盈縮故有蝕交會而不蝕者或有頻交而食者是也若因開元二蝕曲變交限而從則差者益多矣肅宗時山人韓穎言大衍或誤穎乃增損其術更名曰至德曆其曰口實應五紀曆司天郭獻之等所上也代宗以至德曆不與天合詔獻之等復用麟德元紀更立歲差增損遲疾交會及五星差數以寫大衍舊術上元七曜起亦道虛四度帝為製序題曰五紀曆其與大衍小異者九事而已其五曰建中正元曆司天徐承嗣所上也德宗時五紀曆氣朔加時稍後天推測星度與大衍差率頗異徐承嗣等雜麟德大衍之旨治新曆上元七曜赤道虛四度建中四年曆成名曰正元其氣朔發斂日躔月離畧漏交會悉如五

紀法其六曰元和觀象曆司天徐昂所上也憲宗元和二年用之然無章部之數至於察欽啓閉之候循用舊法測驗不合其七日長慶宣明曆穆宗即位以為累世續緒必更曆紀乃召日官改撰曆術名曰宣明上言七曜起赤道虛九度其氣朔發欽日躔月離皆因大衍舊術畧漏交會則稍增損之更立新度以步五星其八曰景福崇元曆邊岡所造也昭宗時宣明曆施行已久數亦漸差邊岡等改治新曆岡用算巧能馳騁反覆于乘除間雖籌策便易而冥於本原唐志一行曆議曰易天地數五地數五五位相得各有合所以神變化而行鬼神也天數始於一地數始於二合二始以位剛柔天數終於九地數終於十合二終以紀閏餘天數中於五地數中於六合二中以通律曆天有五音所以司辰也地有六律所以司辰也參伍相周究於六十聖人以此見天地之心也自五以降為五行生數自六以往為五材成數五十為大衍之母營數之變九六皆一乾坤之象也七八各三十六子之象也故交數通六十是為天地之樞如環之無端蓋律曆之大紀也

五代初用唐崇元曆而晉高祖時馬重績治更造新曆不復推古上元甲子冬至七曜之會而起曆人寶十四載乙未為上元用正月雨水為氣首初唐建中時術者曹士禱始變古法以顯慶五年為上元雨水為歲首號符天曆然世謂之小曆祇行於民間而重績乃用以為法遂施于朝廷賜號調元曆行之五年輒差而復崇元曆周廣順中博士王處訥私撰明元曆于家民間又有萬分曆而獨有永昌曆正象曆南唐有齊政曆五代之時大畧如此而調元曆法既非古明元又藏其家萬分止行民間其法既不足紀而求昌正象齊政曆皆止用於其國今亦亡矣世宗內修法度王朴通於曆數乃詔朴撰歲餘朴奏曰自唐季以來亂日失天陛下攷古道舉墜典敢不奉詔乃包萬象以為法齊七政以立元測圭箭以候氣審臍肫以定朔明九道以步月按疾遲以推星考黃道之邪正辨天勢之昇降而交蝕詳焉乃以一篇步日一篇步月一篇步星以卦氣滅沒為下篇都四篇曆經一卷曆十一卷顯德為欽天曆世宗加之詔司天監用之以明年正月朔且為始顯德欽天曆行

自前諸曆並廢用五代曆修王朴曆成王瓚謂之曰此曆可也

國朝建隆二年以王朴欽天曆時刻差繆命有司重加研覈四年王處

訥上新曆號應天曆此國朝曆法之始也太平興國中以應天曆置閏

有差誤詔吳昭素等各造新曆而昭素曆頗精密賜號乾元此曆之一

變也其後朔望有差真宗咸平四年史亭王熙元獻新曆更名儀天此

曆之再變也始熙元等上儀天曆趙昭逸請覆之而不從後二歲而曆

果差昭逸言其災惑度數稍繆復推驗之果如其說後以星躔差仁宗

天聖中司天監復上新曆賜名崇天晏殊為序准曆之三變也真宗初

司天言崇天曆五星之行及諸氣節有差又以日蝕差詔周琮等各造

新曆以范鎮詳定惟琮曆最密乃用之號明天曆此曆之四變也初右

道言琮曆不可用至神宗熙寧中月食東方與曆不叶詔曆官雜候時

有言衛朴通曆法召朴至朴言其失在置元不當詔朴改造朴以已學

為之視明天曆朔減二刻曆成行之沈惟上之號奉天曆此曆之五變

也九年奉天以日蝕不當詔集曆家攷驗其後有司言奉天有後天之

差有詔改造曆哲宗元祐六年曆成詔以觀天為名此曆之六變也徽

宗嘉寧三年命姚夔輔造曆名曰占天此曆之七變也未幾而蔡京令

虞翻更造用帝受命之年即位之日元用庚辰日起已卯曆成而名以

紀元此曆之八變也紀元立朔既差定臘亦舛日食不驗高宗建炎三

年乃改造統元曆元用甲子日起甲子蓋自古造曆多起朔旦甲子夜

半冬至懲虞輔用受命年月日之失也此曆之九變也壽皇以統元日

食有差於是改造乾道曆又改淳熙曆以四朝志及會要修主上踐祚曆號曰會

元

章節紀元

攝提遷次黃龍核辰謂之歲歲首至也月首朔也至朔同日謂之章同

在日首謂之部部終六旬謂之紀歲朔又復謂之元是故日以實之月

以閏之時以分之歲以周之章以明之部以部之紀以記之元以原之

錄于中道營于外東漢

終論

歐陽公曰曆起於數數者自然之用其用無窮而無所不通以之於律於易皆可令也太初以律起數大衍以易起數然其要在於候天地氣以知四時寒暑而仰察天日月星之行運以相參合而已然四時寒暑無形而運於下天日月星有形而見於上二者常動而不息一有一無出入升降或遲或疾不相為謀其久而不能無差者勢使之然也故為曆者其始未嘗不精密其後多踈而不合亦理之然也不合則屢變其法以求之自堯舜三代以來曆未嘗同也吾嘗因是而觀諸易矣革之象曰澤中有火革君子以治曆明時天下之事可革者多矣而聖人必以歷言者蓋事之在天下最易差者莫如曆而不可不修者莫如曆

四朝志曰

自古帝王必先改正曆象蓋將以前民用授人時也然以聖人之智其於天地之理陰陽五行之運日月星辰之紀考驗推測無有不盡其至立法考數固宜歷萬世而不惑往往傳之稍久其應輒差何哉天地之幾其妙而不可測者常在於眇忽毫釐之際而其象與氣推移盈縮亦有時而不齊故雖聖智不能盡窮積以歲月則曆之不能無差理固然也聖人不能使曆之無差嘗因其差而正之而曆家者流往往各持其說以相矛盾至其議者又從而以私意輕重之漢唐以來曆之所以數變而無一定之說亦有由矣大抵漢曆五變而太初最密唐曆八改而大衍最密宋朝初用欽天曆至太平興國中始更定曆名曰乾元至咸平復改曰儀天天聖曰崇天嘉祐曰明天熙寧曰奉元元祐曰觀天崇寧曰占天後復改曰紀元蓋自乾元以至紀元凡八變法雖不同至於前民用授人時其歸則一矣

辨歲差

自漢改曆之初洛下閎謂八百年後當差一度然當時史官攷諸中星知太初曆已差五度而閎不知察蓋古之為曆未知有歲差之法其論冬至日月躔之宿一定不移而不知今歲之月躔在冬至者視去歲冬至之日躔常有不及之分至晉虞喜始覺其差遂立歲差之法以五十年日退一度然失之太過宋何承天倍增其數以百年退一度又反不

及至隋劉焯取二家中數以七十五年退一度較之二家之曆雖為差
近亦未甚密故唐一行復次大衍之法推之乃得八十三年而差一度
自唐以來曆家皆宗其法迄于今日久不若統天曆之為漸密也大衍
立法謂日躔於一歲之間行周天度未滿餘分而日已至焉每歲若有
不及之分故一度為三十四十分其所差之分一歲三十有六大積而
至於八十三年則差一度矣然猶未也攷古驗今其實七十九年而退
一度故是堯時之日月在虛一度自是而降漸退在女又過在斗自牽
牛而退在斗二十六歷斗二十五迤邐而退則在建星矣知歲差之法
則知古今之中星不同可坐而判或者不知歲差之法每以堯與校之
月令至於今日不啻差一次矣求其說而未得遂謂節氣有物中之殊
又謂古以午為中今以未為中是皆自欺之說固不足信蓋嘗攷諸經
史自堯以來至于宋朝冬至日躔各自不同然後知歲差之法固不可
廢大衍曆推帝堯經紀之端日在虛一度則為火虛昴皆以仲月昏中
合於堯典考諸堯時日之所在冬至在虛一度夏至在柳十四度春分

在胃十二度秋分在氏十度至唐開元大衍曆冬至日在斗十度夏至
在井十六度春分在奎七度秋分在軫十四度今之統元曆冬至在斗
二度夏至在井十八度春分在奎初度秋分在軫七度自冬至之日黃
道至斗為極南黃道極南之所出辰入申故日亦出辰入申又漸退而
北行至於春分正當黃赤道之交出卯入酉故日亦出卯入酉進而至
夏至黃道至井而極北黃道極北之所出寅入戌故日亦出寅入戌自
夏至後日漸退而至於秋分復當黃赤道之交出卯入酉故日亦出卯
入酉又退而至於冬至復如初極之於南矣日之出入也北而復南南
而復北者黃道之勢使然也故太元經曰日一北而萬物生一南而萬
物死正謂是矣月之行天也循黃道內外而東黃道內曰陽曆外曰陰
曆與黃道赤道相去最遠者二十四度月道與黃道相去最遠者六度
日行黃道月行九道青道二出黃道東朱道二出黃道南白道二出黃
道西黑道二出黃道北其交必由於黃道而出入故廉言為九道也然
此特言其大槩爾至五代王朴乃以黃道一周分為九節一節之中分

為九道盡七十二道而斜正之勢無所隱遜明月之行道備於此矣日
之行也舒月之行也速當其同度謂之合朔舒速先後近一遠三謂之
弦相與為衡分天之中謂之望以速又舒光盡體休謂之晦其循黃道
左右而進也春分弦以東并亦猶日之夏至而極北也秋分弦於南斗
亦猶日之冬至而極南也然不可與月同側景者以月有入陰陽曆之
差也故周官有冬夏致日春秋致月者此也至五星之行其出入夫陰
陽之曆大畧與日月不異然其伏見遲留進退前後又各不同當以五
緯推步法求之可也緯義裴胃之問董生曰日常右轉星常左轉大凡
不滿三萬年日行周二十八合三百六十五度然必有差約八十年差
一度自漢文帝三年甲子冬至日在斗二十二度至唐興元元年甲子
冬至日在斗九度九百六十一年差十三度矣唐李肇國史補

西漢之曆莫善於太初東漢之曆莫善於四分由魏至隋莫善於皇極
至唐則大衍為善在五代則欽天為善然其立法各有不同太初以八

十一為日法四分則用曆月九百四十皇極則用一千二百四十二大
衍則用二千四百欽天則用七千二百其多寡之異何耶太初以三百
八十五為斗分四分則用章法十九皇極則用萬二千一百一十有六大衍
又以七百七十九為歷分欽天則一千八百八十四其增損又如此之
異何耶泰初諸曆則日為一法度為一法至大衍又合日度為一法泰
初諸曆則餘分置於斗分至大衍則餘分置於虛分此又何耶泰初之
曆本於鍾律以八十一分為統母其數起於黃鍾之籥而終漢之曆號
為最詳開元之耶求乎大衍以四十九分為筭而終唐之世號為最密
是非所祖之多門而為數則同也黃帝造曆元起辛卯高陽氏起乙卯
虞舜用戊午夏商周以三統改正朔是非立元之多門為數則同也漢
靈帝時劉洪作乾象曆以五百八十九為紀四百四十五為斗分魏文
帝時韓翊造黃初曆以四千八百八十三為紀法千二百五為斗分漢
之曆或八十一為法魯之曆或以九百四十為筭是非倚數之多門而
為數則一也若夫孝昭清臺之候課諸曆法號為得宜而張壽王書乃

以陰陽不調為更曆之過章帝元和之詔用四分曆其法頗密而為光
陳冕之論乃以為不合於國識此皆不經之言也



