

索考書群
十六集前
正卷六
年十三
氏劉陽建
齋書獨慎
刊本

宋 章如愚 撰

卷五十五

子-類書-彙考-宋

子部-類書 17

C5930500

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: C5930500

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 子部·類書·17

漢籍善本全文影像資料庫 群書考索前集六十六卷 正德十三年建陽劉氏慎獨

書齋刊本

版權所有：東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

卷五十五

群書考索卷之一

前集

○六經門

易類

易學傳授之圖

羅源

知縣

徐

珪

校正

建陽

知縣

區

五

刊行

山
堂

先生

章

俊卿

編輯

田何

3050
王

周王孫

服生

施讐

孟喜

梁丘

先事京房更
事田王孫

魯伯

張禹
趙贛

殷嘉

京房

姚平
業弘

所究研京東院學化文方東

No. 169



群書考索卷五十五

前集

山堂先生章

俊卿

編輯

建陽知縣區

玉

刊行

曆數門

曆類

古今曆名

調曆黃顓帝曆虞夏曆殷曆周曆魯曆以上晉書起數若同六曆則不數曆四分曆

泰初曆西漢武帝時三統曆西漢末劉歆四分曆本古曆法東漢以四分

之乾象曆東漢靈帝時黃初曆魏文帝時景初曆魏明帝時泰始曆晉武帝時

改此名武帝時正曆西晉武帝時春秋長曆北齊乾度曆西晉武帝時泰始曆晉武帝時

曆東晉武帝時三紀甲子元曆姚秦七曜曆宋何承天表趙歐曆梁太史元

嘉曆宋文帝時大明曆宋孝武帝時梁曆武帝大同中趙歐曆梁太史正

光曆北魏孝文帝時與和曆東魏正光曆北魏天保曆北齊景業北齊

中寅元曆此齊董復劉孝孫曆主北齊後張孟賓曆主北齊後明克讓曆主北齊後
明帝天和曆此齊武帝丙寅元曆主北齊後張孟賓曆主北齊後明克讓曆主北齊後
隋開皇皇極曆此隋文帝戊寅元曆主北齊後張孟賓曆主北齊後明克讓曆主北齊後
唐高宗永徽曆此唐高宗永徽曆主北齊後張孟賓曆主北齊後明克讓曆主北齊後
神龍曆此唐高宗神龍曆主北齊後張孟賓曆主北齊後明克讓曆主北齊後
時僧一執曆此唐高宗時僧一執曆主北齊後張孟賓曆主北齊後明克讓曆主北齊後
行作九執曆此唐高宗行作九執曆主北齊後張孟賓曆主北齊後明克讓曆主北齊後
曆此唐高宗曆主北齊後張孟賓曆主北齊後明克讓曆主北齊後
玄曆此唐高宗玄曆主北齊後張孟賓曆主北齊後明克讓曆主北齊後
萬分曆此唐高宗萬分曆主北齊後張孟賓曆主北齊後明克讓曆主北齊後
顯德欽天曆此唐高宗顯德欽天曆主北齊後張孟賓曆主北齊後明克讓曆主北齊後
以上五十七曆

立元

黃帝調曆卯顓帝卯虞丙夏丙殷甲周丁魯庚太初丑丁三統庚四分庚
乾象景初庚
以上十二曆立元各不同必始以甲子

正朔之道曆甲子為上元祖冲之大明曆曆上元必當以甲子
舊曆天曆此唐高宗舊曆天曆主北齊後張孟賓曆主北齊後明克讓曆主北齊後

起數

古之七曆皆以十九歲為一章有七閏積章月二百三十五。一歲凡三百六十五日四分十之一是名。一月凡二十九日凡日四十分日之四百九十九

泰初曆始變古法以八十一為日法以一千五百三十九為統法

一歲凡三百六十五日一千五百三十九分日之三十八十五

一月凡二十九日八十一分日之四十三。其一歲餘則增四分法

多六千一百五十六分日之一故積六十一百五十六年則增多四

分之法之一日。然猶以十九歲為一章

東漢四分曆即古曆耳。

乾象曆始減斗分。以五百八十九為紀法百四十五為斗分。亦猶以十九歲為一章

曆始改章法不復以十九歲為一章。乃以三百九十一歲為一章。有一百四十四閏積章月四千八百三十六。雖斗分章法盡變古法併日法度法兩者並立則猶無異於古也。日法者約朔周之法。度法者約歲周之法。

麟德甲子元曆至此曆始併日法度法為一而立總法。總去一千三百四十。一歲三百六十五日一千三百四十分日之三百三十八。一月二十九日一千三百四十分日之七百十一。

應用久近

黃帝至周凡二千四百一十四年而曆止七改。黃帝額帝虞夏殷周曆。漢四百
年而曆始改。初用額帝武帝用太初章帝用四分。景初一曆自曹魏明帝始盡魏涉兩
晉至宋文帝元嘉二十二年始改凡用二百八十。元嘉曆用於宋涉
齊至梁凡六十五年。大明曆用於梁終梁訖陳凡八十年。唐始終
二百九十餘年而曆九改。唐志序云八改及
成寅元。麟德甲子元。脫元大衍。至德。寶應五紀。建中正

元。元和觀象。長慶宣明。景初崇玄。

宋開方二百六十餘年而曆十餘改。

應天。乾天。儀天。崇天。明天。奉天。觀天。占天。紀元。

統元。乾道。淳熙。會元。統天。大抵古曆用之

因襲三統襲太初。四分襲古曆一黃初景初俱襲。乾象一張賓依

何承天法。張胃玄曆竊劉焯術。成寅元曆祖術張胃玄稍以劉孝

孫術參之。麟德曆因劉焯皇極法增損所宜。寶應五紀曆用麟德

元紀寫大衍舊術。建中正元曆以後三四曆皆因大衍舊術。調元

曆用符天法立元用宣明法推氣朔用崇元法推五星

創改

乾象始創月行遲疾法。黃初始課日蝕。景初始有交蝕起虧術。

元嘉始改斗分為室分。大明始又改室分為虛分始立歲差法。馬

顯丙寅元曆始推交蝕定小餘。張胃玄始立五星入氣加減法始立

日應食不食術。皇極始有推黃道月道術。大衍始立步中朔術。

始以九服遠近推執漏交會創立歲星差合術。崇玄始立相減相乘法以求黃道月道。欽天始變五星法令遲疾留行舒亟有漸後世因之。

精密

太初上元日月如合璧五星如連珠。清臺課表太初第一乾象方於前法轉為精

密鄭玄徐岳並解釋之。

自黃初以後改作歷術皆斟酌乾象所減斗分朔餘月行疾徐以求祈衰洪術為後代推步之師表。

大明曆本宋祖冲之所作宋不及用至梁武帝天監中冲之子祖常上其父術詔與元嘉曆參校起八年。

十一月訖九年七月冲之曆皆密元嘉曆皆疎。

張青玄曆與古不同者三超古獨異者七。

皇極曆術士或稱其妙。

麟德曆當時以為密。

大衍曆較經史所書氣朔日名宿度可攷者皆

因南宮說陳玄景等言其九執術詔李麟等較靈臺候簿大衍十得七八麟得總三四九執一二焉自太初至麟德曆有二三十家與天雖近而未密也至一行密矣其倚數立法固無以易也後世雖有改作者皆依倣而已。

宣明曆自大衍曆後法制簡易合望密近無能出其右者。

自譽

楊偉作景初曆上表云雖使研桑心筭隸首運籌重黎司處義和察景以考天路步驗日月究極精微盡術數之極皆未能並臣如此之妙也。

姜岌作三紀甲子元曆其畧云圖讖皆云三百歲斗曆改憲今治新曆上可以攷合於春秋下可以取驗於今世此法乃可千歲用之豈三百年曆改憲者乎。

馬顯作丙寅元曆上表云謹按史書舊傳及諸家法數棄短取長共定

今術兩曜虧食五星伏見參校積時最為精密

劉焯作皇極曆自言於皇太子曰顧循記注自許精微秦漢以來無所

與讓尋聖人之迹悟曩哲之心則七曜之行得三光之度正諸氣朔

成一曆象會通今古符元經傳稽於夢類信而有徵

王朴作欽天曆奏云包萬象以為法齊七政以立元測土箭以候氣審

臆胸以定朔明九道以步月校遲疾以推星攷黃道之斜正辨天勢

之升降而交食詳焉

陳紘

顯帝曆漢初用之朔晦月見弦望滿虧多非是三統曆方於四分六十

餘年輒益一日何承天以為劉歆幾乎不知而妄言者杜預攷古今曆

以驗春秋知三統之最疎○四分曆施用至魏日蝕率常在晦○乾象

法魏太史令許攸云劉洪月行術用以來且四十餘年以後覺失一辰

有奇○韓翊以為乾象減斗分太過後當先失○景初曆晉改名泰始

而用之其推五星尤疎關晉元帝更以乾象五星法代之○姜岌云殷

曆斗分竊故不可施於今乾象斗分細故不可通於古景初斗分雖在

籠細之中而日之所在乃差四度宋何承天云景初二至差三日五時

○元嘉曆既施用祖冲之上表云日月所在覺差三度二至晷影幾失

一日五星伏見至差四旬○梁時與祖冲之參校元嘉曆疎○張賓曆

既行劉孝孫劉焯並稱其失凡六條如冬至日守常度五星不同元等

事○丙寅元曆劉焯以為日躔莫辨緩急月離妄為兩隕月道交會去

極躔滿立術之疎不可紀極隨事糾駁凡五百三十六條○戊寅元曆

施行至武德三年正月望二月八日朔當蝕比不効○麟德曆施行至

開元九年曾署日蝕比不効○至德曆施行至寶應元年六月望戊夜

月蝕三之一至德加時在日出後有交不署蝕不與天合○五紀曆施

行至德宗時五紀曆氣朔加時稍後○觀象曆測驗不合○宣明曆施

行至昭宗時數亦漸差○調元曆行之五年輒差不可用矣

○而後用四分○西漢初用顓帝曆即四分法武帝崇宣帝時始用

不可用而後用宗玄

不可用而後用宗玄

不可用而後用宗玄

十曆參用

東漢用四分後以劉洪月行術參之。西晉用泰始至東晉元帝以參五星法參之。唐高宗用麟德曆以瞿曇羅經緯曆參之。

曆家爭辨

太初西漢既用太初二十七年至元鳳三年太史令張壽王執古調曆與之爭詔課清臺太初曆第一壽王課比下有司劾壽王所執乃殷曆非調曆又壽王改易黃帝以來帝王世代竟以下吏自太初曆初起至元鳳六年而非是堅定

四分曆

東漢既用四分至安帝延光中謁者曹誦言當用甲寅元曆順帝漢安中邊韶言當復用太初曆靈帝熹平中馮光陳寔復議四分五元之非欲用甲寅為元每有異論四集衆議尚書令忠稱甲寅之失於光太史用舊恭辨太初之非於中議即蔡邕斷四分之是於後是以終東漢一代四分不易

曆家

何承天上新曆宋文帝詔付外詳之太史令錢樂之等奏皆如承天所上唯月有頻數比月法率異請宜仍舊詔可

大明曆

祖冲之表上新曆宋孝武帝下之有司使內外博議時人少解曆數竟無異同之辨唯太子旅賁中即將戴法興立議六條其改立章法一條其歲日度歲差一議其曆元甲子一議其七曜同元一議其改移辰次一議其遲疾陰陽異率一議冲之隨辨析之各有條理時法興方有權寵議者皆附之唯中書舍人巢尚之是冲之之術

天保曆

北齊用宋景業天寶曆至後主時董峻鄭元偉皆立議非之遂上甲寅元曆又有廣平人劉孝孫張孟寶名為曆術趙通嚴又更盈縮爭論未定而國亡矣

張寶曆

賓曆既行劉孝孫劉焯並稱其失凡六條遂上孝孫曆法時實有寵劉
暉附會之共短孝孫等斥罷之後賓死孝孫訟其事帝令與賓曆參校
張胃玄曆

張胃元亦短賓曆異論蜂起久之不足帝令參攷日食事楊素等奏賓
曆無驗胃元孝孫所託皆中帝於是引見孝孫等勞徠之孝孫請先斬
劉暉乃可定帝不憚而罷

皇極曆

及孝孫卒楊素牛弘復薦胃元帝召見因言日長景短之事帝大悅令
定新術劉焯聞胃元進用又增損孝孫曆法更名七曜新術以奏之素
充與胃元害之焯又罷至開皇十七年胃元曆成劉暉與國子助教王
頗等執舊術與司曆劉宜接據古史駁難胃元言令朔數影月見虧蝕
等事胃元不能盡下迭相駁難不決會通事舍人顏敏楚上書云漢改
太初言後八百年當有聖人改之今七百餘年胃元其是矣帝遂廢退
劉暉等而施用胃元曆。開皇二十年帝命皇太子召曆筭之士集東

宮竊曆事劉焯字之潛修其書名曰皇極曆太子嘉之未獲致驗以官不
滿意稱疾歸至仁壽四年焯言胃元之失於皇太子以為胃元之曆實
切焯曆前本遂糾駁其失凡五百三十六條胃元復難劉焯以為既定
朔不應復有歲月平率若值三小猶減三五為十四值三大猶增三五
為十六皆非三五之正互難不決焯又罷歸煬帝大業四年太史奏日
食無效帝召焯欲行其曆表充方幸於帝左小胃元共排焯曆又會焯
死曆竟不行。戊寅元唐高祖既用戊寅元曆至太宗正觀初李淳風
疏論十八事詔崔善為課之其七條改從淳風。麟德貞觀十四年太
宗將親祀南郊戊寅元曆以十月癸亥朔甲子冬至而李淳風新術以
甲子合朔冬至國子祭酒孔穎達等議請從淳風十八年淳風又上言
仁均曆有三大二小云日月之蝕必在朔望十九年九月後四朔頻大
詔集諸解曆者詳之不能定庚子詔用仁均平朔

大衍曆

一行作大衍曆善算瞿曇羅譯者然不得與改曆事開元二十一年與

陳玄景奏大衍寫九執曆其術未盡南宮說亦非之詔待御史李麟等較靈臺候簿大衍十得七八九執終一二乃罪說等而是否決

傳會
太初本於律。三統說勿春秋。四分之元在圖讖。通曆以上元為開闢之始。天保用圖讖三十五數大衍依於易假售

天保因北齊文宣受禪遂假托圖讖以為拯圖元命包言齊受祿之期當魏終之紀得乘三十五以起數張寶曆隋文帝作輔於周張寶端知其欲受禪之意欲得進用而

張胃元曆表之言日行上道畫長
戊寅元曆因唐高祖以戊寅為元年
乙巳元曆因唐中宗以乙巳為元年

閏餘類

易曰歸奇於初、象閏五歲再閏故再初而後掛西漢志曰黃帝攷定星曆正閏餘自三苗亂德重黎之官發而閏餘垂以堯命羲和以閏月

定四時成歲周春官太史正歲年以序事頒告朔于邦國閏月詔王居門終月注云閏所以正中氣也以閏記玉藻天子元端國月則闔門左扉立于其中春秋傳曰文公閏三月非禮也先王之正時也履端於始

正於中歸餘於終履端於始序則不愆舉正於中民則不惑歸餘於終事則不悖此聖王之重閏也魏元勳釋例自文公十一年三月甲子至再失閏義公哀公事見曆序

襄公二十八年書春無水說者謂去年覺其失於是頗置兩閏以應天正去年謂二十七年見前建子之月無水乃書以記災一歲兩閏果是其理乎哀公十二年冬十二月注云季孫問仲尼曰閏之火伏而後執者畢火伏在

今十月火猶西流司曆過也注云失閏自秦用顓帝曆以十月為歲首常以九月為閏自以為得歸餘於終之說而不知其非也漢興因之而不革至武帝元封中乃悟其謬更造太初曆校中朔所差以正閏分

傳曰閏以正時時以作事事以厚生生民之道於是乎在則閏可不重乎又曰曆數以閏正天地之中西漢杜預曰閏月無中而北斗斜指兩辰之間所以異於他月

弄閏法

初求之二十八宿循天而左行一日一夜一周天周天之外更行一度計一年三百六十五度四分度之一也日一日行一度則是一歲一周天也月一日行十三度十九分度之七凡二十七日而周天一匝更行十九度半餘遂於日與之會以所次之辰故傳曰日月相會謂之辰周天之度各分為九百分則歲之變凡有三十三萬一千七百九十九百分一年而餘小盡六日得五千四百百分又計五百四分度之四凡有四千七百分并之而為一萬一千七百分以當十一日半弱兩歲則餘二萬三千四百百分以當二十二日半小弱前刺一百百分略一日故曰弱三歲則餘二萬四千六百百分以當二十四日小強凡四百五十分為判此六百故曰小強所以曆家於三年置一閏用以歸受此三年之餘分也然三年一閏故

用二十九日約周天之餘度二萬六千一百百分耳尚更剩前二年中八千五百分通後第四年所餘一萬一千七百分而二萬零二百分以當二十三日半小弱故曰小弱及五年則三萬一千九百分以當二十四日半強改五歲再閏也此三十四日猶有餘分又積歸後年置閏若前年且閏之月大餘則後閏大餘分也姚說同禮者曰周天三百六十五度四分度之一而一歲凡十二月餘月之小者而計其餘積三十二月而適得一月之數故三年而一閏五年而再閏八年而三閏十年而四閏十三年而五閏十六年而六閏十九年而七閏

大衍歸奇以象閏說

大衍之數五十說曰天一地二合而為五位每位各衍為十故曰大衍。其用曰有九說曰虛其以一象太極。分而為二以象兩說曰兩者天地也。掛一以象三說曰掛者以著歸小指間三者人也人與天地為三。揲之以四以象四時說曰揲者數也四時春夏秋冬也。歸奇於劫以象閏五歲再閏故再劫而後掛說曰奇者四揲之餘也或一或

二或三或四劫指間也先揲左以其奇歸於中指無名指之間一劫也次揲右以其奇歸于中指食指間劫也五歲再閏者一變之中自有五節掛焉一節揲左為二節歸左之奇於劫為三節一歸奇象三歲一閏五節再歸奇象五歲再閏後掛者再掛之後復以所餘之著合而為一焉第二變再分再掛再揲也不言分二不言揲四而獨言掛一者明第二變不可不掛也

古注繫辭皆韓康伯注惟此章之注其有云王弼曰日用時當記

王弼曰演天地之數所賴者五十也其用四十有九則其一不用也不用而用之道非數而數以之成則易之太極也四十有九數之極也夫無不可以無明必因於有故常於有物之極而必明其所由之宗也奇說於四揲之餘不足復揲也分而為二既揲之餘合掛於一故曰再劫而後掛凡閏者十九年七閏為一章五歲再閏者二故畧舉其凡也。易曰大衍之數五十其用四十有九歸奇於劫以象閏五歲再閏故再劫而後掛前志曰元始有象一也春秋二也三統三也四時四也合而為十成五體以五成十大衍之數也而道據其一其餘四十九所當

用也故著以為數曰象兩兩之又以象三三之又以象四四之又歸奇象閏十九歲有閏分篇十又所攝一加之因以再劫兩之是為月法之實如日法得一則一月之日數也而三辰之會交矣至五位乘會數而朔旦冬至是為章月四分月法為周至是乘月法以其一乘章月是為中法參分閏法為周至官乘月法減中法而約之則六劫之數為一月之閏其餘七分此中朔相求之法也

閏准正時

尚書正義周天三百六十五度四分度之一而日行一度則一晷三百五十五日四分度之一六曆諸緯與周髀皆云日行一度月行十三度十九分度之七為每月二十九日過半日之於法分為日九百四十分日之四百九十九即月有二十九日半強為十二月六天之外有月分三百四十八是除小月無六月又大歲三百六十六日小歲三百五十五日則一歲所餘無十二日全之十三日者當以大率據整而計之其定一歲所餘止十一日弱也以為十九年七閏十九年二十一月則三

百九日其七月四九二分猶三百七日况無四大乎為每年十一日弱
分明矣所以弱者以四分日之一於九百四十分則二分為二百三十
五分少於小月餘分三百四十八以二百三十五減三百四十八不盡
一百一十三是四分日之一餘矣皆以五日為率其小月雖無歲日殘
分所減猶餘一百一十三則定餘尚無六日就六日抽一月為九百四
十分減其一百一十三分不盡八百二十七分以不抽者五日并二百
六十日外之五日為一百其餘九百四十分日之八百三十七為每歲
之寔餘今十九年二十日得整日一百九十又以十九乘八百二十七
分得一萬五千一百一十三以日法九百四十分除之得十六日以并一
百九十日為二百六十日不盡六百七十三分為日餘今為閏月得七
每月二十九日七日為二百三日又每四百九十九分以七乘之得三
千四百九十三以日法九百四十分除之得三日以二百三日亦為二
百六日不盡亦六百七十三為日餘亦相當矣所以無閏時不定歲不
成若以閏無三年差一月則以正月為二月每月皆差九年差三月即

以春為夏若十七年差六月即四時相反時何由定歲何由成乎

朔同日說

按太初曆元自十一月夜半甲子朔日冬至以牽牛之星居於子為日
月初躔之紀積而至於七閏是為一章自一章既至却與紀之之初復
以十一月朔旦冬至是謂至朔同自然其分刻又不能無差故但云至
朔同日謂之章是以班固作歷志述孝武造漢太初曆晦朔弦望皆密
又以日月如合璧五星如連珠為淵蓋亦其紀元章會無差故也

積餘分置閏說

按堯典朞三百有六旬有六日以閏月定四時成歲蓋以周天之度推
之此特人事參攷上天故以二十八宿分其度及星辰次舍循環一位
乃知上天之度有三百六十五度外只四分度之一只此四分度之一
有差乃一歲尅出六日為剝又一歲抽出六月小故得六日接尅出六
日遂一歲合得十二日積三年已得三十六日即置一閏又積至二年
後得三十四日接前閏所剩六日又得三十日足於是再閏所謂三年

一閏五歲再閏職此之由也閏既成則春夏秋冬四時從而定矣故曰閏以定四時成歲

閏月斗指兩辰間說

閏月斗指兩辰間古今之所常驗大槩以閏月無中氣亦非常月所可比而斗之居中央臨四方分陰陽建四時均五行移節度定諸紀在遷固等史必云皆繫於斗者的以斗之所指未嘗有差故也是以月令取昏旦之中星以王弼文必以月建之辰為取信者不無謂也

失閏

左傳文元年閏三月非禮也先王之正時也履端於始序則不愆舉正於中民則不惑歸餘於終事則不悖○文六年閏月不告朔猶朝於廟傳曰閏月不告朔非禮也閏以正時時以作事事以厚生生民之道於是乎在不告閏朔是棄時政也何以為民杜預注云四時漸差前置閏以正之○穀梁傳云閏者附月之餘分也積分而成於月○襄二十七年十一月乙亥朔日有食之辰在申司曆過也再失閏矣○襄二十八

年春無冰杜預注曰前年知其再失閏頗置兩閏以應天正此年正月建子得以無冰為災○哀十二年冬十二月螽杜預注曰周十二月今十月是歲置閏而失不置雖書十二月實今之季月司曆誤一月九月之初尚溫故得有螽傳季孫問諸仲尼仲尼曰丘聞之火伏而後蟄者畢火猶西流司曆過也杜預曰火心星也火伏在辰今十月猶西流言未盡沒

詔王君門說

禮記外傳云明堂古天子布政之宮在國南十里之內七里之外南方陽明之地故謂之明堂太廟青陽三者之制同也即周唐虞時為五府之制而祭之夏謂太廟為世室言世世商人謂之寢為重屋周人謂五府為明堂為其形制同故在舉其名夏氏一堂之上為五室木室在東北火室在東南金室在西南水室在西北土室在中南陛三階三面九一五室者象天地裁五行生於四時故每室有四達四窓相對一室有八窓象八節夾室周人上有圓墜即太廟之宣室今以月令言之則十二室

依十二辰以應其月之令四隅有八室各以左右个言之个者隅也各
也今之東西中央正面各當四神之月正子正卯正通謂之廟東則青
陽太廟西則總章太廟南則明堂太廟北則元堂太廟每室各有垣夏
后氏卑其宮室墻崇一尺制則九尺矣室中之廣夏時度以步步廣三
代不同又有長短也商人度以尋尋八尺周人度以几几即堂上度以筵
筵即八尺四面各五門三代之制不同此閏月詔王居門即王藻云每月就
其時之堂而聽朔焉若閏月則闔門左亦而聽朔於明堂門中還處路
寢門終月是也周官太史注亦謂門路寢門也鄭司農云月令分十二
月在青陽明堂總章玄堂左右之位惟閏月無所居居于門故於文王
在門為閏外傳又云天子五門自外入內第一曰臯門其二庫門其中
雉門其四應門極內則路門又云路門即路寢之門然閏月必取寢門
為言者蓋閏月聽朔則亦明堂門中還處則路寢終月故也○周禮圖
云閏非四時之正而四時不得則不正太史必於閏月詔王居門蓋歲
月日時固有常矣而置閏則無常無常者變也有常者待是而後成王

時令類

時令

於是君門以門者一闔一闢而無常利用出入有常者待是而後成
也蓋有常以為利無常以為用者天道之自然王之所為凡所以承天
而已法於四時春則青陽夏則明堂秋則總章冬則元堂其居固有常
矣而閏月居門凡以明此而已

堯典曰分命羲仲宅暘谷平秩東作以正仲春申命羲叔宅南交平秩
南訛以正仲夏分命和仲宅西昧谷平秩西成以正仲秋申命和叔宅
朔方平在朔易以正仲冬夏至仲康羲和廢時亂日嗣后征之曰先王
克謹天戒每歲孟春道人以木鐸詢于路惟時羲和倖擾天紀乃季秋
月朔辰弗集于房昏迷天象以干先王之誅王典曰先時者殺無赦不
及時者殺無赦

夏小正

按禮記曰我欲觀夏時焉鄭康成記曰夏四時之書也其書

存者有小正大戴禮有夏小正一篇蓋戴德取以為正隋志云夏小正一卷戴德撰詳矣宋朝紹興初傳崧卿見閔澮所藏戴記別定一篇列正文於其前而以戴氏傳附之中興館閣書目

呂氏春秋

秦呂不韋所作一曰孟春紀其別有四曰養生始生者天地曰重已五者不達乎性曰貴公聖王治必先公曰去私無私也其二曰仲春紀其別有四曰貴生耳目口鼻生之役曰情欲天生人有欲聖曰染絲墨子見素曰功名由其道致其三曰季春紀其別有四以下皆曰盡數聖人察陰陽之利以便生精曰先已先事之曰論人太上反諸己曰園道聖人以立神安而年壽曰先已其四曰孟夏紀曰勸學曰尊師紀十聖其五曰仲夏紀曰大樂音生於度量曰侈樂亂世曰適音和心齊威晉文秦穆楚莊未有不尊師者也曰誣徒達教之師使曰用衆假吳王闔閭越王句踐未有不尊師者也曰誣徒達教之師使曰用衆假其長短其五曰仲夏紀曰大樂音生於度量曰侈樂亂世曰適音和心適曰古樂叙自朱襄以來帝別其臣士達於五弦瑟以來陰氣葛天氏之樂三人慘斗尾投足以歌八闕戴氏元鳥遂章木喬五及叙天

非一世之造其六曰季夏紀曰音律叙十二律之偏生三分益一曰音

初夏后孔甲破斧之歌始為東音禹為塗山氏反歌始為西音秦穆作

為秦音始為南音有娥氏二女作歌終始為曰制樂觀王樂曰明理帝

樂也其七曰孟秋紀曰蕩兵有義曰振亂其八曰仲秋紀論武儀

禁塞兵可義則守亦可曰懷寵義君子中士然後議其八曰仲秋紀論武儀

曰簡選兵勢兵器欲便利曰決勝義智勇曰愛士國士得矣其九曰季

秋紀曰順民順民心曰知士高節守曰審已審其所曰精通聖人

其十曰孟冬紀曰節喪曰安死曰異寶惡為其十一曰仲冬紀曰至忠忠

其十二曰季冬紀

志廉曰當務貴辨者為論貴信曰遵理曰長見智相其十二曰季冬紀

曰士節當理不違難曰介立以富貴易曰誠廣受於曰序意一作廉孝

漢宣帝時魏相采易陰陽及明堂月令奏之曰東方之神太昊乘震執

規司春南方之神炎帝乘離執衡司夏西方之神少昊乘兌執矩司秋

規司春南方之神炎帝乘離執衡司夏西方之神少昊乘兌執矩司秋

規司春南方之神炎帝乘離執衡司夏西方之神少昊乘兌執矩司秋

北方之神顓帝乘坎執權司冬中央之神黃帝乘坤艮執繩司下土此
五帝所司各有時也東方之卦不可以治西方南方之卦不可以治北
方春興兌治則饑秋興震治則華冬興離治則夷夏興坎治則寃明王
謹于尊天養人故立羲和之官以乘四時授民事高皇帝令群臣議天
子所服何昌陵通等議春夏秋冬天子所服當法天地之數請申謁者
趙亮舉春李舜舉夏倪湯舉秋貢禹舉冬四人各執一時制曰可願陛
下選明經通陰陽者四人各主一時時至明言所職以和陰陽相傳東
漢則太史讀四時令魏晉齊宋皆行之唐則讀時令之儀具于開元禮
國家因仍未暇建明章聖皇帝祥符中嘗欲因四時首月入閣讀時令
之儀而不果行之仁宗景祐中亦嘗詔儒臣講定時令一篇未幾亦罷
時孫殊請詔禮官博士再定讀時令之儀選明經術通知陰陽者各主
一時時至明言其職終緯集。唐會要曰正觀十四年正月命有司讀
創有此禮每歲立春立夏大暑立秋立冬常讀時令。又命韋瓘每月進
月令二篇坐而讀之肅宗乾元中春讀春令德宗正元元四孟月進氣之
時令。

後世時令書月令章句東漢蔡邕撰

分十二月以中央附夏季之末合十三篇各以章句解之今一卷非邕
全書也又唐元宗刪定月令李林甫等注有序又李林甫有注解月令
其序與刪定月令同而所序十二月專紀節候及氣令變異之應

隋杜臺卿有玉燭寶典以禮記月令分冠諸篇引經傳百家之說以釋
之唐韓鄂有歲華紀麗探經史歲時雜事述以駢儷之語章行規有月
錄凡飲膳服餌種藝蓄藏之法皆附本月書之李綽有秦中歲時記紀
唐室朔望薦獻及歲時宴賞之事一名歲時記李邕撰金谷園記

孫傳記小說歲時雜事五代南唐徐鉉撰歲廣記撮古今傳記并前賢
詩文隨日以甲子編類凡時政風俗耕農養生之事悉載之

國朝賈昌朝撰國朝時令初景祐中一度等承詔約唐時令為國朝時
令以備宣讀最後昌朝又參以蔡邕高誘李林甫諸家月令之說為集
時劉安靖撰時鏡所書以四時分十二月各繫其事孫岳撰備用時令
見賈昌朝所奏時令見夫紹興中雖訪得之非復舊本乃以景祐曆書

考日月之合疏列分度併取一二名數注字音於下以備閱時之宜焉
並與中興書目錄

月令疑

孔穎達正義曰按鄭云名曰月令者以其紀十二月政之所行也本呂氏春秋十二月紀之首章也以禮家好事私合之後人因名曰禮記或云周公所作其中官多時事多不合同法此卷解者不同今且中鄭肯釋之按呂不韋集諸儒首著為十二月紀合十餘人言名呂氏春秋篇首皆有月令與此文同是一證也又周無公尉惟秦有之况月令乃云命太尉此是官名不同周法二證也又秦以十月建亥為歲首而月令云為來歲受朝日即是九月為歲終十月為受朝此非時不合同周法三證也又周有六冕郊天通氣則用大裘乘玉輅建太常日月之章而月令服飾車旂並依時色此是事不合同周法四證也則月令不韋之作明矣按秦始皇十二年呂不韋死十六年并天下然後以十月首用十月時不韋已死而不韋不得以十月為正又云周書先有月令何得為不

韋所造入秦并天下三郡何得云諸侯又秦以好兵毒天下何能布德施惠春不興兵既如此不同而鄭氏必謂不韋作者何也蓋不韋集諸家作為一代大典亦採擇善事遵立舊章但秦自不能依行何怪不韋所作也禮記正義明堂月令論東漢蔡邕作也謂之月令所以順陰陽本四時效氣物立王政也成法各從時月藏之明堂所以示承祖考神四明之不敢襲瀆之義故以明堂名之其篇自天地立位其象聖帝明王也世有紹襲蓋以成太業非惟一代之事也易正月之卦曰益其經曰王用享于帝者蓋孟春月令曰乃擇元日祈穀于上帝顓帝曆曰天元正月己巳朔旦立春正月俱起於天廟營室五度月令曰日在營室堯典曰乃命羲和欽若昊天曆象日月星辰敬授人時月令曰乃命太史守典司天日月星辰之行易曰不利為寇利用禦寇月令曰兵戎不起不可從我始書曰歲二月同律度量衡中春令日夜分則同度量鈞衡若此皆合於大曆古曆唐政載記夏小正傳曰陰陽生物之後主事之次則夏之月令也商人無文及周而備文義深遠宜周公之所著也官號

職同與周官合周書七十二篇而月令第五十三則月令周書明矣秦
相呂不韋著書取月令為記號淮南王安亦取以為第四篇改名曰時
則故偏見之徒或云月令呂不韋作或曰淮南作皆非也中集呂氏春
秋十二紀漢儒論以為月令措諸禮為大法焉其年十有二月七十與
二候迎月步氣以追寒暑之序類其物宜而逆為之備聖人之作也然
而聖人之道不窮異有以為神不引天以為高利祿人備於事而已觀
月令之說苟以合五事配五行而施其政令去聖道亦遠矣凡政令有
俟時而行之者有不俟時而行之者是故孟春修封疆相土宜仲春上
田獵備蠶氣孟夏無起土功季秋休百工孟冬築城郭仲冬伐木取竹
箭季秋誨武習射御也固俟時而行所謂教人時者也其餘郊廟百
祀亦古之遺典不可廢誠使古之為政者非春無以布德和令非夏無
以行爵出祿非秋無以任有功誅暴慢非冬無以賞死事恤孤寡則其
缺政以繁矣斯固不俟時而行之者也變天之道絕地之理亂人之紀
合孟春則可以有事乎作淫門以蕩上心舍季春則可以為之乎又曰

及時令則飄雨暴雨是時賢師之祖非出於聖人者也然則夏后周公
之典逸矣文柳

群書考索卷五十五

前集