

卷六十六

群書考索卷之一

前集

。六經門

易類

易學傳授之圖

山堂先生章俊卿編輯

建陽知縣區玉刊行

羅源知縣丞管詔校正

知縣徐珪校正

王同

周王孫

丁寬

服生

施讐

孟喜
梁丘賀
先事京房更

魯伯
張禹
趙贛

校嘉

姚平

乘弘

書名

群書考索
前集六十
六卷 正
德十三年
建陽劉氏
慎獨書齋
刊本

撰者

宋 章如愚 撰

卷

卷六十六

內容分類

子 類書 彙考 宋

索書號

子部 類書 17

編號

C5930300

彩色首頁1

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號 C5930500](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 子部 類書 17](#)

[漢籍善本全文影像資料庫文本群書考索前集六十六卷 正德十三年建陽劉氏慎獨](#)

[書齋刊本](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

唐開元中令諸屯隸司農二十頃為一屯隸州鎮者五十頃為一屯天寶八年天下屯凡收百九十一萬三千九百六十石自唐末中外宿兵皆置營田以耕曠土又募高貲使輸課佃之戶部置官頒之周太祖時張凝請罷戶部營田務從之以其民隸州縣其田廬牛器並賜見田者為永業悉除牛課蓋牛死而租不除民以為苦故有是令

本朝諸路惟襄定唐三州有營田務其知州并兼制營田自岐滿關君子館敗衄之後農夫失業於是以陳恕為河北轉運兼西路招置營田樊知古為河東轉運兼東路招置營田此端拱二年也景德二年詔沿邊州軍長吏兼制置營田天聖四年廢襄唐二州營田務令詔無產業人請射每畝輸稅五分得課則比較支鹽官耕共軍員所受及死捕官并諸色費用之外計費用官錢萬四千四慶曆中詔以陝西用兵軍儲未備陝西宜置營田務又令逐路都務管司經營田以助邊計初天聖中詔瀧長吏安輯流亡及墾闢荒田計畝又慶曆中歐陽公請沿邊開田人欲請佃者聽之司焉公請募民耕麟州用

群書考索卷六十五

前集

書考索卷六十六

前集

山堂先生章俊卿編輯
建陽知縣區玉刊行

地理門

水利類

禹分渠

通九道陂九澤度九山然河災之羨溢害中地尤甚故導河自積石歷龍門南到華陰東至底柱及孟津維納至于大伾於是禹以河所從來者高水端悍難以行平地數為敗迺鑿二渠以引其河北載之高地過洛水至于大陸播為九河同為逆河入于渤海九川既疏九澤既陂諸夏又安功施于三代前漢志

周滿漚之法

小司徒乃經土地而井牧其田野注曰小司徒為經之立其五溝五塗

之界其制似井之字因取名焉九夫為井者方一里九夫所治之田也
此制小司徒經之匠人為之溝洫相包乃成邑丘之屬相連此以出田
稅溝洫為除水害。四井為邑方二里四邑為丘方四里四丘為甸甸
之言乘也甸方百里旁加一里則方十里為一成積其百井九百夫其
中六十四井五百七十六夫出田稅三十六井三百二十四夫治洫○
四甸為縣方二十四里四縣為都方四十里四都方八十里旁加十里
乃得方百里為一同也積萬井九萬夫其四千九十六井三萬六千八
百六十四夫出田稅二千三百四井二萬七千三百三十六夫治洫三千六
百井三萬二千四百夫治澮井田之法備於一同。遂人凡治野井間
有遂遂上有徑十夫有澮澮上有畛百夫有洫洫上有涂千夫有澮澮
上有道萬夫有川川上有澗以達于畿注曰十夫二鄰之田百夫一鄰
之田千夫二鄰之田萬夫四鄰之田。遂溝洫澮皆所以通水於川也
遂廣深各二尺溝倍之洫溝澮廣二尋深二仞。徑畛涂道路皆所以
通於國都也徑容牛馬畛容大車涂容乘車一軌道容二軌路容



三軌。萬夫者方三十三里少半里九而方一同以南畝民之則也
溝橫洫從澮橫九澮而川周其外焉。賈正義曰鄭知遂澮溝洫然者
此雖溝洫法與井田異制其遂溝洫廣深亦與井田溝洫廣深同故鄭
還約匠人之法而言之也鄭知徑容千馬之等義如此者此從川上有
路而差之凡道皆三涂川上之涂則容三軌道容二軌軌皆八尺其畛
宜差小可容大車一軌軌廣六尺自然徑容牛馬及人之步而不容車
軌也。賈正義曰萬夫者萬三十三里少半里此解經萬夫有洫之義
千夫萬步萬步有三十三里百步百步是少半里以九澮總而言之則
萬夫矣又十洫於南畔為橫澮則於四畔為大川此川亦人造雖無丈
尺之數蓋亦倍澮此川與匠人澮水所注川者異故百里之間一川謂
大川也。遂從溝橫洫從澮橫九澮而川周其外遂入溝溝入洫洫入
澮澮注川周世井田之法實公行於天下內外遠近其溝洫固無異制
則遂人匠人所掌其制一也說者言遂人十夫有溝而為溝洫之法匠
人言九夫為井井間有溝則為井田之法誤矣遂從溝橫遂水注溝地

考索川卷之二 九

勢當如此說者謂遂人其遂縱匠人其遂橫則亦誤矣。小司徒九夫為井田可知匠人亦九夫為井井間有溝自井地言之也遂人十夫有溝兼溝涂言之也然遂人百夫有洫而匠人十里為成成間有洫則九百夫之地遂人千夫有澮而匠人百里為同同間有澮則九千夫之地其不同何耶成間有洫非一成之地包以一洫而已謂其間有洫也同間有澮非一同之地包以一澮而已謂其間有澮也成與同地之廣者也洫與澮溝之大者也於成與洫以同舉澮亦其大畧云爾遂入溝溝入洫洫入澮澮入川井田之法實公行於天下內外遠近其溝洫固不異制則遂人所掌其制一也。井田之法自公澮洫若不通故曰采地不知周時皆用同井謂鄉遂用九曰者皆用徹法孟子曰鄉田同井則定鄉皆非也哀公問年饑用不足有若告以盡徹則是邦制九夫為井以為造都鄙之說則是井田之法獨都鄙為然故云

公邑用溝洫之法不知周禮書皆通率而言所謂互

見者固不一也陳采邑有賦而無貢井田有貢而無賦周官大宰人為溝洫邦廣五十二邦為耦一耦之代廣尺深尺謂之畝古大田首

倍之廣二尺深二尺謂之畝專達于川各載其名。九夫為井井間廣四尺深四尺謂之溝。方十里為成成間廣八尺深入尺謂之洫。方

百里為同同間廣二畝謂之澮內謂之澮注曰此畿內采地之制九夫為井井者方一里九夫所治之田也采地制井田異於鄉遂及公邑三夫

為屋屋具也一井之中三屋九夫三三相具以出賦稅共治溝也方十里為成成中容一甸甸六八里出甸稅緣邊一里治洫方百里為同同

中容四都六十四成方八十里出田稅緣邊十里治澮。以匠人致之

井間有溝成間有澮同間有澮茲不易之制也一說謂方里之內二溝

十里之外九洫百里之內九澮一說謂一同之地直達而為遂者九萬

相溝而為溝者九千洫而為洫以百計之九矣澮而為澮以千計之九矣匠人之制豈其然乎。凡天下之地勢兩山之間必有川焉大川之

上必有涂焉。凡溝遂地功音勅謂謂之不行水蠶注為不理孫順也

謂之不行謂也。稍溝三十里而廣倍注云謂不墾地之溝也。鄭司農云謂水激蓄之溝故二十里而。凡行真音真。水整折以參伍水行也。凡溝必因水勢防必因。地勢善溝者水漱之善防者水淫之水猶蓄也。鄭司農云。凡為。防廣與崇分也。其稠色界切。薄。參分去一大防外稠又其下。凡任。索約也。編大汲也。引其板謂之無任。葉防若。若者以編。其板大引之言。

邪人

掌稼下也以水澤也。以豬畜水以防止水。以溝蕩水以遂均水。以列舍。水以澮音澮。寫水以涉音涉。揚其變作田備澮者畜流也。波也。防澮者堤也。澮。田之音澮。揚其交音主也。非一。須以去水也。倉田尾去水大溝。以涉揚其交音主也。非一。須以去水也。倉田尾去水大溝。

雍氏

掌溝瀆澮地之禁。凡害於國稼者。春令為併獲。溝瀆之利於民者。秋令塞併杜獲。

成周總論

天下之地勢西北高而東南下。故古者或東其畝或南其畝。畝之所向



溝瀆隨之則東南其畝者亦其大致如此而已。不必盡然。鄭氏曰。以南畝圖之。遂縱溝橫澮。縱澮黃凡澮而川周其外。然川之所流當適地所非於萬天之外。必有大川圍而匝焉。頽達既詩謂鄭氏所言特設法耳。其設是也。溝澮之於田野可決而決則無水溢之害。可塞而塞則無乾旱之患。荀卿曰。修隄防通溝澮之水。漵安水藏以時決塞。則溝澮豈特通水而已哉。稻人掌稼下也。以豬畜水以防止水。以溝蕩水以遂均水。以列舍水以澮寫水。此又下地之制。與遂人匠人異也。考工記所謂水。為者屬溝澮也。所謂稍溝者。溝未也。自溝未言之。謂之稍溝。自田端言之。謂之田首溝。遂而不倍不足以容水。水行不磬折不足以殺其勢。觀易坎為弓輪而河亦百里一曲一曲一直則溝澮之制。磬折可知矣。先王之特通九川。改九澤。溝澮絡脉布於天下。則無適而非利也。及井田廢而阡陌作。於是史起引障以富河內。鄭國鑿涇以注關中。李冰壅江以灌蜀地。番繫引汾以溉蒲阪。以至白公之於涓。邵信臣之於南。海。為臻之於鏡湖。張問之於新豐塘。劉義欣之於均。波。鉗。盧。李。襲。稱之於雷。

波史臣書之以為異績之特名主於不足耳。遂溝洫滄川雖不同皆謂之溝司險曰五溝也溝徑畛涂道路雖不同皆謂之涂司險曰五涂是也

楚吳蜀水利

滎陽下引河東南為鴻溝以通宋鄭陳蔡曹衛與濟汝淮泗會於楚西

方則通渠漢川雲夢之際東方則通溝江淮之間於吳則通溝三江三

湖於齊則通淄濟之間於蜀則蜀守李冰鑿離奄音堆避沫水之害水

出蜀西南入江穿二江成都中此渠皆可行舟有餘則用既百姓饗其利

魏水利

魏襄王使西門豹為鄴令史起進曰魏氏之行田也以百畝鄴獨二百

畝是田惡也漳水在其旁西門豹為鄴令不知用於是以史為鄴令遂

引漳水溉鄴以富魏之河內民歌之曰鄴有賢令兮為史公夫漳水兮

灌鄴勞終古焉齒兮生稻梁

秦鑿溉田渠

其後韓聞秦之好興事欲疲之無令東伐乃使水工鄭國問說秦令鑿

渠水自仲山西抵瓠口為渠並北山東注洛三百餘里欲以溉田中作

而覺秦欲殺國國曰始臣為間然渠成亦秦之利也秦以為然卒使就

渠注填闕之水溉澤齒之地四萬餘頃收皆畝一鐘於是關中為

沃野無凶年命曰鄭國渠

漢文帝水利

漢文帝以文翁為蜀郡太守穿煎澗口溉灌繁田千七百頃人獲其饒

漢興三十九年孝文時河決酸棗東潰金堤於是東郡大興卒塞之

武帝水利

孝武元光中河決於瓠手東南注鉅野通於淮泗上使汲黯鄭當時與

人徒塞之輒復壞。元光中大司農鄭當時言引渭築渠起長安並南

山下至河三百餘里渠下民田萬餘頃又可得溉田益肥關中之地

得穀天子以為然今齊水土徐伯表悉發卒數萬人穿清渠三歲而通

渠下民頗得溉田矣。河東守潘繫請穿渠引汾溉皮氏汾陰下引

河溉汾陰蒲阪下度可得五千頃五千頃故盡河壩棄地民受牧其中
 耳今溉田之度可得穀二百萬石以上天子以為然發卒數萬人作渠
 田數歲何移徙渠不利則田者不能償種久之河東渠田廢與越人令
 少府以為稍入如淳曰越人有徙者以田與之其租入少嚴熊言
 臨晉氏願穿洛以溉重泉以東萬頃故惡地誠得水可令畝十石於是
 為發卒萬餘人穿渠自徵引洛水至商顏下岸善朋乃鑿井深者四十
 餘丈往往為井井下相通行水水類以純商顏東至山嶺十餘里間井
 渠之主自此始穿渠得龍骨故各曰龍首渠作之十餘歲渠頗通猶未
 得其饒也是特用事者爭言水利朔方西河河西酒泉皆引河及川谷
 以溉田而穿中輔渠極軌引諸水汝南九江引淮東海引鉅定泰山下
 引汶水皆穿渠為溉田各萬餘頃他小渠陂山通道不可勝言自鄭
 國渠起至元鼎六年百三十六歲而倪寬為左內史奏請穿鑿六輔渠
 以益溉鄭國傍高仰之田帝曰農天下之本也泉流灌溉所以有五穀
 也左右內史地名山川亦甚衆細民未知其利故為通溝瀆高陂澤所

以備旱也今內史稻田租挈重不與郡同其議減令吏民勉農盡地利
 平糶行水勿使失時其後十六歲趙中大夫白公復奏穿渠引涇水首
 起谷口尾入櫟陽注渭中表二百里溉田四千五百餘頃因名曰自渠
 民得其饒歌之曰田於河所池陽谷口鄭國在前白渠起後舉錡為雲
 決渠為兩涇水一石其泥數斗且溉且糞長我禾黍衣食京師億萬之
 口言此兩渠饒也。自河決瓠子後二十餘歲歲因以數不登而梁楚
 之地尤其上既封禪巡祭山川其明年乾封少雨上乃使汲仁郭昌發
 卒數萬人塞瓠子決河自臨決河湛白馬王壁上既臨河決悼功之不
 成乃作歌於是卒塞瓠子築宮其上名曰宣防而道河北行二渠復禹
 舊迹而梁楚之地復寧無水災武帝塞瓠子築宮其上名曰宣防而道
 河北行二渠復禹舊迹非也自戰國以來地里家所載禹移多失其真
 孟子禹疏九河滄濟深而注之海決汝漢排淮泗而注之江按禹貢揚
 州治于江海達于淮泗是禹之時淮泗無達江之道也及吳王夫差掘
 溝通水以與晉會于黃池然後江始有通淮之道而孟子之說是誤認

吳王所據掘之溝以為禹之舊江矣司馬遷河渠書載禹導河疏二渠
按禹貢導河積石至于龍門南至于華陰東至于砥柱又東至于孟津
東過洛汭至于大伾北過降水至于大陸又北播為九河同為逆河入
于海是河自龍門而發以至于大陸者皆為一流初非有二渠也自齊
威公填九河之八流以自廣惟以徒駭一河通流至秦之時河決魏郡
然後始有二流而子長之論是誤詔秦時所決之渠以為禹之舊河矣
地理之說最為近古者莫如孟子史記然且誤詔後世之迹以為禹之
舊功則夫地理家之所載豈可疑也

宣帝水利

宣帝也節中郭昌使行河北曲三所水流之勢皆斜直也具立縣乃各
更穿渠直東經東郡畧中不令北曲渠通利百姓安之

元帝水利

元帝建昭中郡臣為南陽太守於穰縣理南六十里造鉗盧陂累石
為堤傍開六石門以節水勢澤中有鉗盧小池因以為名用廣溉灌

增多至一萬頃入得水利及後漢杜詩為太守復修其陂詩歌之曰
有邵父俊有杜母

西漢總論

漢治河也五策隄防以塞水穿渠以分水或欲復九河韓或欲決河注

湖中齊人或言不以水爭地漢用二策一隄防一穿渠按本志孝文時

河決酸棗武帝時決瓠子成帝河決館陶後決平原皆築塞之則漢治

河之策大抵出於隄防耳平當曰經無隄防築塞之文賈逵以增隄為

下策張戎以隄塞於平地猶築垣而居水觀此則專用人力以隄防非

至計也按本志武帝塞瓠子河道河北行二渠復禹舊迹潘繫以穿渠

引河宣帝時郭昌更穿直河是將以分殺水勢也是時馮遂則請開屯

氏河孫禁則請開焉篤河平當奏言則欲求能浚川疏河者賈逵中東

亦不過多穿溝渠以分水勢是治河之策宜無以易此也若復九河之

說決河注湖中之說皆不可行所可行者獨不與水爭地之說耳

後漢章帝水利

後漢章帝建初中王景為廬江太守郡部安豐縣有楚孫叔敖所起為
陂先是荒廢景重修之境內豐給

順帝水利

順帝永和五年馬臻為會稽太守始立鏡湖築塘周廻三百十里灌田
九十餘頃至今人獲其利

東晉水利

東晉張闓為晉陵內史時所部四縣並以旱失田闓乃立曲河新豐塘
溉田八百餘頃每歲豐稔為其頌乃徵入拜大司農

宋朝水利

宋文帝元嘉七年劉義欣為荆河刺史治壽陽于時上境荒毀百姓離
散義欣網維補緝隨宜經理為陂良田萬頃堤堰久壞秋夏常為旱義
欣遣諮議參軍段肅循行修堰有舊溝引泝水入陂伐木關橋水得通
經由是遂豐稔

魏水利

魏文帝元嘉七年劉義欣為荆河刺史治壽陽于時上境荒毀百姓離
散義欣網維補緝隨宜經理為陂良田萬頃堤堰久壞秋夏常為旱義
欣遣諮議參軍段肅循行修堰有舊溝引泝水入陂伐木關橋水得通
經由是遂豐稔

十六里東西四十五里鑿以通河似禹禎迹其兩岸作溉田大渠廣十
餘步山南引水入北渠中計昔時高於河水不過一丈河水激急沙土
漂流今日此渠高於河水二丈三尺又河水浸射往往崩頽渠既高懸
水不得上雖復諸處接舊引水水亦難求今艾山北中有洲渚水分為
二西河小狹水廣百四十步臣今請入來年正月於河西高渠之北八
里分河之下五里平鑿渠廣十五步深五尺築其兩岸令高一丈北行
四十里還入古之高渠即修高渠而北復八十里合百二十里大有良
田計用四千入四十日功渠得成就所欲鑿新渠口河下五尺水不得
入今求從小河東南北斜斷到西北岸計長二百七十步廣十步高二
丈絕斷小河二十日功既得成畢合計用功六十日小河之水盡入新
渠水則充足溉官私田四萬餘頃旬日之間則水一徧水凡四溉穀得
成實從之公私獲其利裴延壽為幽州刺史范陽郡有舊沈渠徑五
十里漁陽燕郡有故矣諸堰廣袤三十里皆廢毀多時莫能修復水旱

不調人多饑餓延雋自度水形營造未幾而就溉田萬餘頃得十倍利

高宗水利
貞觀十八年李襲稱為揚州大都府長史乃引雷陂水又築句城塘以溉田八百餘頃百姓獲其利徵拜太府卿人至今賴之

高宗水利
永徽六年雍州長史長孫祥奏祥往日鄭白渠溉田四萬餘頃今為富商大賈競造碾磴堰過貴水渠流梗澀渠一萬許頃諸修營此渠以便百姓至于鹹鹵亦堪為水田

高宗水利
高宗曰疏導渠流使通灌溉濟浹炎旱應大利益太尉無忌對曰白渠水帶淤泥灌田益其肥美又渠水發源本高向下枝分極衆若使流入同州則水饒足比為碾磴用水洩渠水隨入滑加以壅遏耗竭所以得利遂少於是遣祥等分檢渠上碾磴比而毀之至大畝中水田總得六千二百餘頃

高宗水利
唐李鼎一西隄丹為江南西道觀察使築隄扞江長十二里實以疏濬

高宗水利
功第一周墀對曰守江西章州有大功惠州沒四十年老幼思之不忘乃刻刻功

高宗水利
長慶初朗州刺史溫造聞後鄉渠百里溉田二千頃號古史渠後遷節度河陽復懷州古秦渠枋口樞以溉田源河內温武陵四縣田五千頃

高宗水利
至道元年度支判官梁鼎陳堯叟言乞與南陽陳頴壽春沛郡襄陽水田復郡信臣鄧艾之制詔何亮等經度之鼎等又言自唐季以來農政多廢民率棄本不務力田是以粟庾無餘糧上地無遺利臣討論典故備得端倪自陳許定鄧頴蔡宿亳至於壽春用水利墾田先賢陳迹具在坊埭廢毀遂成汚萊儻開闢以為公田灌溉以通水利發江淮下軍散卒給官錢市牛及耕具增築隄堰每千人給牛一治田五萬畝上三斛歲可得十五萬斛凡七州之閒置二十七屯歲可得三百萬斛因而益之不知其極矣行之二三年可以致倉粟充實省江淮漕運開田

宋朝水利
至道元年度支判官梁鼎陳堯叟言乞與南陽陳頴壽春沛郡襄陽水田復郡信臣鄧艾之制詔何亮等經度之鼎等又言自唐季以來農政多廢民率棄本不務力田是以粟庾無餘糧上地無遺利臣討論典故備得端倪自陳許定鄧頴蔡宿亳至於壽春用水利墾田先賢陳迹具在坊埭廢毀遂成汚萊儻開闢以為公田灌溉以通水利發江淮下軍散卒給官錢市牛及耕具增築隄堰每千人給牛一治田五萬畝上三斛歲可得十五萬斛凡七州之閒置二十七屯歲可得三百萬斛因而益之不知其極矣行之二三年可以致倉粟充實省江淮漕運開田

宋朝水利
而益之不知其極矣行之二三年可以致倉粟充實省江淮漕運開田

宋朝水利
而益之不知其極矣行之二三年可以致倉粟充實省江淮漕運開田

宋朝水利
而益之不知其極矣行之二三年可以致倉粟充實省江淮漕運開田

宋朝水利
而益之不知其極矣行之二三年可以致倉粟充實省江淮漕運開田

益舉民益饒足仍慎選官吏兼督其事又引漢召信臣晉杜預鄧艾等遺跡且言水田之制由人力人力苟修則地利可盡帝覽奏嘉之詔皇甫遷何亮等按視經度明年遷等言先至鄭渠相視舊迹按史記鄭渠元引泮水注洛三百餘里溉田四萬頃收皆畝一鍾白渠引泮水注渭中袤二百餘里溉田四千五百頃兩處共四萬四千五百頃今之存者不及二千頃及二十二分之一分也詢其所由皆云職守之人改修渠堰畿壤舊坊故灌溉之功絕不及古望人增築堰隄云云又鄭陳許穎等七郡官私開田共二十二萬餘頃並是漢魏以來召信臣杜詩杜預任峻司馬宣王鄧艾等墾闢之地欲望於舊坊未壞可以疏引水利處先耕二萬餘頃漸興置之詔從其請今自鄧州始募民耕墾免其稅。嘉祐五年三司使包拯言京西多荒田而唐州治四縣其田之入草莽者十八九雖簡其賦役而民多流亡不能以還業知州趙寬與復召信臣渠并境內之被堰下溉民田數萬頃荒瘠之地下為沃壤今非獨流民自歸又有淮湖之民至者萬餘戶請留再任從之。治平四年京西

言路安撫使郭中錫言知唐州高賦在任興建水利墾闢荒田民獲樂業詔賦再任如更能興置水利開廣開田當議陞陟

古今水利總論

論古今水利之制莫善於周莫不善於漢夫水利之在天下猶人之血氣然一息之不通則四體非復為有六而江河川澤微而溝洫畝澮其小大雖不同而其疏通導達不可使一國之墾闢則一也成周之盡力於溝洫西漢之用功於河渠不貪小利以害大謀不急近功以遺後害田畝有灌溉之益川澤無壅塞之憂此周禮述溝洫遷史書河渠之利歟且成周匠人之職方井之地廣四尺者謂之溝十畝之成廣八尺者謂之洫百里之同廣二尋者謂之澮夫自四尺之溝積而至於二尋之澮一同之間其稍膏腴之地以為溝洫之制者凡幾畝也澮終官匠人為井開廣四尺深四尺謂之溝方十里為成或間廣八尺深八尺謂之洫方百里為同同間廣二尋深二切謂之澮小司徒之經土地而井牧其田野說者論田稅之所出則百井之地出田稅者六十有四而三十六井則治洫也萬井之地出田稅者四千九十有六井

而五千有奇則治溝與澮也夫自一成之地積而至於一國萬夫之衆其捐賦稅之入以治溝澮之利者凡幾人也地官小成周之君豈不變

膏腴之地賦斂之人而棄以為無用之溝澮哉誠以所棄者小而所利者大所捐於公上者不能毫髮而所以福斯民而澤天下者無窮已也

自經界不明而先王溝澮之制漫無可考以九河之地猶失其八支而莫得其迹東坡辨九河云以漢許慎之言攷之徒駭最北高岸最南蓋以東至平原南津往往有其遺處蓋其八支併歸徒駭也則細而溝澮之屬可知矣天下所謂有才之士始出而以私智經營雖其利澤不博未及古人偏利天下之意不

猶愈於後世與水爭地貪尺寸之利而遺無窮之害哉自春秋戰國浚其源西漢導其流而河渠之水利詳矣孫叔敖起芍陂楚受其惠文公

穿洩口蜀以富饒魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠

行田以百畝鄴水在魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠

魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠

魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠

魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠

魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠

魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠

魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠

魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠

魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠

魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠魏者鄴旁有稻梁之詠

制則職之匠人伴任浚導之功也匠人為溝洫凡溝必因水勢防必因地勢止水蓄水之令則領之緇人伴專儲蓄之利也地官緇人以儲蓄蓄水以遂均水以天惟浚之於其始積之於其終又安有旱澇之患哉漢之京師則少府總禁池之事其屬則有池監百官表少府掌山海池監有都水見水衡掌林苑之事其屬則有水司空百官表水衡長丞有都水門前百官表奉常注如淳曰都水治渠隄水三輔以行京師之職大常以領巴陵之渠並百郡國則九江有陂湖官南海則有淮浦官南郡江夏則有雲夢官夫惟既任於其內又分於其外又安有壅闕之憂哉地理志九江郡有陂官胡官南郡有雲夢官國朝惠養元元留心水利三司則有都水監本朝官制都水監屬三諸路則有提舉淳熙七年臣常平築陂塘於州有梓貳邑有丞佐淳熙七年又臣僚劾子乞委諸路海門諸水為備州有梓貳邑有丞佐淳熙七年又臣僚劾子乞委諸路令專責責縣丞於農隙日浚治疏導廣行儲蓄而又郡有守邑有令皆得以行其浚導儲蓄之利故修蕭何之故壞則若許景山而廢壞之地獲蒙大利真宗初知興元有許景山嘗修漢蕭何所為故堰號其為

義之化可以階漸矣公文

群書考索卷六十六

子孫萬代



