

卷七

弘明集卷第一

牟子理惑論 三十七篇

正誣論 未詳作者

牟子理惑論 一六蒼梧太守牟子博傳

牟子既修經傳諸子書無大小靡不好之雖

不樂兵法然猶讀焉雖讀神仙不死之書抑

而天下信以為虛誕是時靈帝崩後天下擾亂

獨交州差安北方異人咸來在焉多為神仙

辟世長生之術時人多有學者牟子常以五

經之道家術士莫敢對焉比之於孟軻距

楊墨翟先是時牟子將母避世交趾年二

十歸蒼梧娶妻太守聞其守學謁請署吏

書名 弘明集十四卷 寬永十四年活字印本
撰者 梁 釋 僧佑 輯
卷 卷七
內容分類 子 釋家 雜著
索書號 貴重- 61
編號 C6563000

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: C6563000](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重- 61](#)

[漢籍善本文影像資料庫文本弘明集十四卷 寬永十四年活字印本](#)

[版權所有: 東京大學 東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

所究研京東院學化文方東

No. 153 七

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

弘明集卷第七

集

梁釋僧祐撰

朱昭之難夷夏論

朱廣之諮夷夏論

慧通法師駁夷夏論

僧愍法師戎華論

難顧道士夷夏論 常侍朱昭之

見足下高談夷夏辨商二教條勒經旨冥然
玄會妙唱善同非虛言也昔應吉甫齊孔老
於前吾賢又均李釋於後萬世之殊塗同歸
於一朝歷代之疑爭怡然於今日賞深悟遠
蠲慰者多益世之談莫過於此至於各言所



美
弘明集卷第七

好便復肝膽楚越不知甘苦之方雖二而成
體之性必一乃乎相攻激異端遂起往反紛
頻斯害不少惜矣初若登天光被俗表未如
入淵明夷輝淪夫導師失路則迷塗者衆故
忘其淺昧遽相牽拯今先布其懷未陳所恨
想從善如流者不惜乖於一往耳山川悠遠
良詔末期聊寄於斯以代暫對情旗一接所
釋不淺朱昭之白

夫聖道虛寂故能圓應無方以其無方之應
故應無不適所以自聖而檢心本無名於萬
會物自會而爲稱則名號以爲之彰是以智
無不周者則謂之爲正覺通無不順者則謂

之爲聖人開物成務無不達也則謂之爲道
然則聖不過覺覺不出道君可知也何須遠
求哉但華夷殊俗情好不同聖動常因故設
教或異然曲禮淨戒數同三百威儀容止又
等三千所可爲異政在道佛之名形服之間
耳達者尚復以形骸爲逆旅衮冕豈足論哉
所可爲嫌祇在設教之始華夷異用當今之
俗而更兼治遷流變革一條宜辨耳今當之
言聖人之訓動必因順東國貴華則爲衮冕
之服禮樂之容屈伸俯仰之節衣冠簪佩之
飾以弔其道蓋引而近之也夷俗重素故教
以極質冕落徽容衣裳弗裁閉情開照期神

曠劫以長其心推而遠之也道法則採餌芝
英餐霞服丹呼吸太一吐故納新大則靈飛
羽化小則輕強無疾以存其身即而効之也
三者皆應之感之一用非吾所謂至也夫道
之極者非華非素不即不殊無近無遠誰捨
誰居不偏不黨勿毀勿譽圓通寂漠假字曰
無妙境如此何所異哉但自皇犧已來各殛
其方師師相傳不相關涉良由彼此兩足無
復我外之求故自漢代已來薄風轉澆仁義
漸廢大道之科莫傳五經之學彌寡大義既
乖微言又絕衆妙之門莫遊中庸之儀弗覩
禮術既壞雅樂又崩風俗寢頽君臣無章正

教陵遲人倫失序於是聖道弥綸天運遠被
玄化東流以慈係世仁衆生民黷所先習欣
所新聞革面從和精義復興故微言之室在
在並建玄誅之實處處而有此可以事見非
真布之空談將無物不可以終否故受之以
同人故耶意者夫聖人之撫百姓亦猶慈母
之育嬰兒始食則餌以甘肥甘肥既厭復改
以脂蜜脂蜜既厭則五體休和內外平豫爲
益至矣不其然乎理既然矣而橫厝非貶妄
相分別是未悟環中不可與議二賢推盪往
反解材之勢縱復得解非順理之作順理析
之豈待推盪足下發源開端明孔老是佛結

章就議則與奪相懸何縉紳擊跽爲諸華之
容稽首佛足則有孤蹲之貶端委罄折爲侯
甸之恭右膝著地增狗踞之辱請問若孔是
正覺釋爲邪見今日之談吾不容聞許爲正
真何理鄙諂旣虧畏聖之箴又忘無苟之禮
取之吾心所恨一也又云全形守祀繼善之
教毀貌易姓絕惡之學是商臣之子有繼善
之功覆障毀落有絕惡之志推尋名實爲恨
二也又云下棄妻孥上廢宗祀夫鬼神之理
冥漠難明故子路有問宣尼弗釋當由生死
道殊神緣難測豈爲聖不能言良恐賢不能
得三達之鑒照之有在足下已許神化東流

而復以喪祭相乘與奪無定爲恨三也又云
切法可以進謙弱賒法可以退夸強三復此
談顛倒不類夫謙弱易回可以賒和而進夸
強難化應以苦切乃退隱心檢事不其然乎
米糠在目則東西易位偏著分心則碎義舛
惑所言乖當爲恨四也又云抑則明者獨進
引則昧者覓前夫道言真實敬同高唱覆載
萬物養育衆形而云明者獨進似若自私佛
音一震則四等兼羅三乘同順天龍俱靡而
云昧者覓前亦又近誣探賸之談而妄生瘡
疣游辭放發爲恨五也又云佛是破惡之方
道是興善之術破惡之方吾無間然夫惡止

善行乃法教所以興也但未知興善之術術將誰然若善者已善奚用興善善者非善又非興善則興善之名義無所託今道者善也復以興善取之名義太為繼富不以振惡為教褊矣大道兼弘而欲局之為恨六也又云殘忍剛愎則師佛為長慈柔虛受則服道為至夫摧伏勇猛迴靡殘暴實是牟尼之巨勲不乖於慧旨但道力剛明化功弥遠成性存存恩無不被梟鴆革心威無不制而云唯得虛受太為淺略將無意淪偏若不悟狹劣傷道耶披尋第目則先誠臆說建言肆論則不覺情遷分石難持為恨七也又云八象西戎

諸典廣略兼陳金剛般若文不踰千四句所弘道周萬法麗妙兩施繁約共有典法細誠科禮等碎精麗橫生言乖乎實為恨八也又云以國而觀則夷虛夏溫請問炮格之苦豈康竺之刑流血之悲詐齊晉之子剗剔之苦害非左衽之心秋露含垢匪海濱之士推檢性情華夷一揆虛設溫嚴為恨九也又云博奕賢於慢遊講誦勝於戲謔尋夫風流所以得傳經籍所以不廢良由講誦以得通諮求以成悟故曰學而不講是吾憂也而方之戲謔太為慢德請問善誘之筌其將安寄初未得意而欲忘言為恨十也有此十恨不能自

釋想望君子更為伸之謝生亦有參差足下
攻之已密且專所請不復代匠
疑夷夏論諮顧道士 朱廣之

朱廣之叩頭見與謝常侍往復夷夏之論辯
章同歸之義可謂簡見通微清練之談也至
於駢尚端冕之飭屏破翦落之素申以擎跪
之恭辱以孤蹲之肅極東華人杜絕外法舟
車之喻雖美平恕之情未篤致會之源既坦
筌寄之塗方壅然則三乘之悟宵望茲土六
度之津於今長訣披經翫理悵快良深謝生
貶沒仙道褒明佛教以羽化之術為浮濫之
說殘形之唱為履真之文徒知已指之為指

不知彼指之無殊豈所以通方得意善同之
謂乎僕夙漸法化晚味道風常以崇空貴無
宗趣一也蹄網雙張義無偏取各隨曉入唯
心所安耳何必龍袞可襲而瓔珞難乘者哉
自貧來多務研敷沉替緘卷巾牘奄逾千載
幼習前聞零落頓盡蘊志空年開膽靡階每
獨慷慨遙夜輒啓旦忘寐而清心遠信纏苦
弥篤若夫信不公理則輕汎無主轉墮之賓
因斯而起是以罄率狂管書述鄙心願重為
啓誨敷導厥疑廣之叩頭

論云擎跪罄折侯甸之恭也孤蹲狗踞荒流
之肅也疑曰夫邦殊用隔久自難均至於各

得所安由來莫辨侯甸之容所言當矣狐狗之日將不獨傷

論云若謂其致既均其法可換者而車可涉川舟可行陸乎必不可也疑曰夫法者所以法情情非法也法既無定由情不一不一之情所向殊塗剛柔並馳華戎必同是以長川浩漫無當於此矣平原遠陸豈取於彼耶舟車兩乘何用不可

論云既不全同又不全異下棄妻孥上廢宗祀疑曰若夫廢祀於上不能絕棄於下此自擬異入同非同者之過也寧可見犛牛不登宗廟之用而求棄於牢饋之具耶

論云嗜慾之物皆以禮伸孝敬之典獨以法屈悖德犯順曾莫之覺疑曰若悖德犯順無施而可慈敬慧從和觸地而通是以損饗行道非徵凶之宅服冕素餐非養正之方屈伸之望可相絕於此矣

論云理之可貴者道也事之可賤者俗也今捨華効夷義將安取若以其道耶道固符合矣若以其俗耶俗則天乖矣疑曰至道虛通故不爵而尊俗無不滯故不黜而賤賤者不能無累尊者自然天足天足之境既符俗累之域亦等道符累等又誰美誰惡故俱是聖化唯照所惑惑盡明生則彼我自忘何煩遲

遲捨傲之際耿介於華夷之間乎

論云無生之教賒無死之化切切法可以進
謙弱賒法可以退夸強疑曰無生即無死無
死即無生名反實合容得賒切之別耶若以
跡有差降故優劣相懸者則宜以切抑強以
賒引弱故孔子曰求也退故進之由也兼人
故退之致教之方不其然乎

論云佛教文而博道教質而精精非庸人所
信博非精人所能疑曰夫博聞強識必緣照
遠廣敦修善行必因理入微照明則理無不
精理精則明無不盡然則精博同功相為利
用博猶精也豈庸人所能信精猶博也豈弘

通所獨闕

論云佛言華而引道言實而折折則明者獨
進引則昧者競前疑曰夫華不隔理則為達
鑒所陶實未屈虛故為鑽賞所業陶業有序
者為質昧耶為待明耶若其質昧則明不獨
進若必待明則昧不獲前若明昧俱得何須
抑引妙況難章所宜更辨

論云佛經繁而顯道經簡而幽幽則妙門難
見顯則正路易遵遵正則歸塗不迷見妙則
百慮咸得疑曰簡則易從云何難見繁則難
理豈得易遵遵正則歸塗不迷可以階道之
極雖非幽簡自然玄造何假難明之術代茲

易曉之路哉

論云若殘忍剛愎則師佛爲長慈柔虛受則服道爲至疑曰夫邪見枉道法所不存慈悲喜捨是所漸錄喜心則能受捨亦必虛虛受之義皆然復會未知殘愎之人更依何法若謂所受者異則翻成刻舩何相符之有乎論云佛是破惡之方道是興善之術又以中夏之性不可倣西戎之法疑曰興善之談美矣勿倣之誨意所未安請問中夏之性與西戎之人爲夏性純善戎人根惡如今根惡則於理何破使其純善則於義何興故知有惡可破未離於善有善與可未免於惡然則善惡

參流深淺牙列故羅雲慈慧非假東光桀跡凶虐豈鍾西氣何獨高華之風鄙戎之法耶若以此善異乎彼惡殊乎此惡則善惡本乖寧得同致論云蹲夷之儀婁羅之辨猶虫謹鳥聒何足述倣疑曰夫禮以伸敬樂以感和雖敬由禮伸而禮非敬也和因樂感樂非和也故上安民順則玉帛停筐風淳俗泰則鍾鼓輟響又鍾帛之運不與二儀並位蓋以拯頓權時不得已而行耳然則道義所存無係形容苟造其反不嫌殊周全柘蹲虔跪孰曰非敬敬以伸心孰曰非禮禮敬玄符如何徒捨舍識之類人標其所貴貴不在言言存貴

理是以麟鳳懷仁見重靈篇猩猩能語受蚩
禮章未知之所論義將何取若執言捐理則
非知者所據若仗理忘言則彼以破相明宗
故李叟之常非名欲所及維摩靜默非巧辨
所追檢其言也彼我俱遣尋其旨也老釋無
際俱遣則濡沫可遣無際則不負高貴何乃
遠望般若名非智慧便相挫蹙比類虫鳥研
復逾日未愜鄙懷且方俗殊韻豈專故夏近
唯中邦齊魯不同權輿俶落亦古今代述以
其無妨指錄故傳授世習若其非也則此未
爲是如其是也則彼不獨非旣未能相是則
均於相非想茲漢音流入彼國復受虫謹之

尤鳥聒之誚婁羅之辨亦可知矣一以此明
筵楹可齊兩若兼除不其通乎夫義奧淵微
非所宜參誠欲審方玄匠聊伸一往耳傾心
造佇遲聞後裁

駁顧道士夷夏論

治城慧通

余端夏有隙亡事忽景披顧生之論昭如發
矇見辨異同之原明是非之趣碎豐義顯文
華清與每研讀忘倦慰若萱草真所謂洪筆
君子有懷之作也然則察其指歸疑笑良多
譬猶盲子採珠懷亦菽而反以爲獲寶孽賓
聽樂聞驢鳴而悅用爲知音斯蓋吾子夷夏
之談以爲得理其乖甚焉見論引道經益有

昧如昔老氏著述文指五千其餘淆雜並淫
謬之說也而別稱道經從何而出既非老氏
所創寧爲真典庶更三思儻祛其惑論云孔
老非佛誰則當之道則佛也佛則道也以斯言
之殆迷厥津故經云摩訶迦葉彼稱老子光
淨童子彼名仲尼將知老氏非佛其亦明矣
實猶吾子見理未弘故有所固執然則老氏
仲尼佛之所遣且宣德示物禍福而後佛教
流焉然夫大道難遵小成易習自往古而致
歎非來今之所慨矣老氏著文五千而穿鑿
者衆或迷妖妄以迴人心或傳淫虐以振物
性故爲善者寡染惡者多矣僕謂縉紳之饒

罄折之恭殞葬之禮斯蓋大道廢之時也仁
義所以生孝敬所以出矣智欲方起情僞日
滋聖人因禁之以禮教制之以法度故禮者
忠信之薄取亂之首也既失無爲而尚有爲
寧足加哉夫剪髮之容狐蹲之敬永沉之俗
僕謂華色之不足吝貨財之不可守亦已信
矣老氏謂五色所以令人目盲多藏秘之後
失故迺剪髮玄服捐財去世讓之至也是以
太伯無德孔父嘉焉斯其類矣夫胡跪始自
天竺而四方從之天竺天地之中佛教所出
者也斯乃大法之整肅至教之齊嚴吾子比
之狐蹲厥理奚徵故夫凶鬼助惡強魔毀正

子之謂矣譬猶持瓢欲滅江海側掌以蔽日月不能損江海之泉掩日月之明也至夫太古之初物性猶淳無假禮教而能緝弗施刑罰而自治死則塋之中野不封不樹喪制無期哀至便哭斯乃上古之淳風良足効焉子欲非之其義何取又道佛二教喻之舟車夫有識聞之莫不莞尔而笑僕謂天道弗言聖人無心是以道由人弘非道弘人然則聖人神鑒靡所不通智照寧有不周而云指其專一不能兼濟譬猶靈暉朝觀稱物納照時風夕灑程形賦音故形殊則音異物異則照殊日不為異物而殊照風不為殊形而異音將

知其日一也其風一也稟之者不同耳吾子以為舟車之喻義將焉允然夫大教無私至德弗偏化物共旨導人俱致在戎狄以均響處胡漢而同音聖人寧復分地殊教隔寓異風豈有夷耶寧有夏耶昔公明儀為牛彈清角之操伏食如故非牛不聞不合其耳也轉為蚤蚩孤犢之聲於是奮耳掉尾蹠燮而聽之今吾子所聞者蓋蚤蚩蚩之音也夷夏之別斯旨何在又云下弃妻孥上廢宗祀嗜欲之物皆以禮伸孝敬之典獨以法屈夫道俗有晦明之殊內外有語默之別至於宗廟享祀禘祫皇考然則孝敬之至世莫加焉若乃煙香

夕臺韻法晨宮禮拜懺悔祈請無輟上逮歷劫親屬下至一切蒼生若斯孝慈之弘大非愚瞽之所測也夫國資民爲本君恃民而立國之所以寧民之力也推如來談似爲空設又云刻舩桑門守株道士空爭大小牙相彈射披撫華論深釋文滯尋文求義於何允歸夫外道姪奔弥齡積紀沉晦弗遷淪惑寧反遊涉墟鄉泛越壇落公因聖術私行姪亂得道如之何斯可耻昔齊人好獵家貧犬鹿窮年馳騁不獲一獸於是退而歸耕今吾子有知歸耕得筭又云大道旣隱小成乎起辯訥相傾孰與正之夫正道難毀邪理易退譬若輕

羽在高遇風則飛細石在谷逢流則轉唯泰山不爲飄風所動磐石不爲疾流所迴是以梅李見霜而落葉松柏歲寒之不凋信矣夫姪妖之術觸正便挫子爲大道誰爲小成想更論之然後取辯若夫顏回見東野車之馭測其將敗子貢觀邾魯之風審其必亡子何無知若斯之甚故標愚智之別撰賢鄙之殊聊舉一隅示子望能三反又云泥洹仙化各是一術佛号正真道稱正一一歸無死真會無生無生之教賒無死之教切斯蓋吾子聰辯能言鄙夫蔑以如之然則泥洹滅度之說著乎正典仙化入道之唱理將安附老子云生

生之厚必之死地又云天地所以長久者以其不自生也夫忘生者生存存生者必死子死道將屆故謂之切其殊切乎諺曰指南爲北自謂不惑指西爲東自謂不蒙子以必死爲將生其何反如之故潛居斷糧以修仙術僕聞老氏有五味之誠而無絕穀之訓矣是以蟬蟻不食君子誰重蛙蟾穴藏聖人何貴且自古聖賢莫不歸終吾子獨云不死何斯濫乎故舜有蒼梧之墳禹有會稽之陵周公有改葬之篇仲尼有兩楹之墓曾參有啓足之辭顏回有不幸之歎子不聞乎豈謬也哉昔者有人未見麒麟問常見者曰麟何類乎

谷云麟如麟也問者曰若常見麟則不問也而云麟如麟何也谷云麟磨身牛尾鹿蹄馬背問者乃曉然而悟今吾子欲見麟耶將不見告又云道經簡而幽幽則妙門難見僕謂老教指乎五千過斯已外非復真籍而道文重顯愈深疑怪多是虛託妍辭空稱麗句譬周人懷鼠以賀璞鄭子觀之而且退斯之謂矣尋此而言將何克允又云殘忍剛愎則師佛爲長慈柔虛受則服道爲易矣故老子云強梁者不得其死吾將以爲學文故人所以敷行誠籍顯著文教將爲愚瞽之故非爲賢哲之施矣違之者必凶順之者必吉夫強梁

剛愎之人下愚之類也大教慈愍方便爲之
將非虛也學文耶慈柔虛受僕謂宜空談今
學道反之陳黃書以爲真典佩紫錄以爲妙
術士女無分閨門混亂或服食以祈年長或
媯姣以爲瘳疾慈柔之論於焉何託又道迹
密而微利用在已故老子云吾所以有大患
者爲吾有身也及吾無身吾又有何患老氏
以身爲大患吾子以軀爲長保何其乖之多
也夫後身而身先外身而身存惟云在已未
知此談以何爲辨又云婁羅之辨各出彼俗
自相領解猶虫喧鳥聒何足述効僕謂餌辛
者不知辛之爲辛而無羨於甜香悅鼻者不

覺鼻之爲鼻而弗耽椒蘭猶吾子淪好淫僞
寧有想於大法夫聖教妙通至道淵博旣不
得謂之爲有亦不得謂之爲無無彼我之義
並異同之說矣夫言猶射也若筈之離弦非
悔恨所及子將慎言乎而云虫喧鳥聒義則
何依近者孫子猖狂顯行無道妖淫喪禮殘
逆廢義賢士同志而已愚夫輒爲迴心姦儔
盈室惡侶填門墟邑有痛切之悲路陌有羅
苦之怨夫天道損盈鬼神福謙然後自招淪喪
戎華論折顧道士夷夏論 廣陵釋僧愍
昔維摩者內乘高路功亮事外龍隱人間志
揚淵海神灑十方理正天下故乃跡臨西土

集 卷之七
協同幽唱若語其靈變也則能令乾坤倒覆
促延任意若語其真照也則忘慮而幽疑言
絕者也如此之人可謂居士未見君稱居士
之意也君今七慢之岳未摧五欲之谷未填
慧陽之日未曜無明之雲未晴永冥之風未
息夜遊之迷未旋君既解猶常品而山号居
士乎貧道遙食器量知君未堪斯據然此雖
大法之淺号而亦未易可當矣省君夷夏論
意亦具照來心貧道踐學天壇希囑茲況而
此所論者才無玩文之麗識無鑒幽之效照
無寸光澤無露潤萬塗斯闕何有義哉而復內
秉茫思獲心闇計輕弄筆墨仰卜聖旨或混

道佛合同或論深淺爲異或說神邦優劣或
毀清正賓實夫苦李繁子而枝折樂大謬唱
而受梟此皆是上世之成制後賢之遠匠矣
今將示君道佛之名義異也夫佛者是正靈
之別号道者是百路之都名老子者是一方
之哲佛據萬神之宗道則以仙爲貴佛用漏
盡爲研仙道有千歲之壽漏盡有無窮之靈
無窮之靈故妙絕杳然千歲之壽故乘龍御
雲御雲乘龍者生死之道也杳然之靈者常
樂永淨也若斯者故能璇璣並應跡臨王城
宮踈遶闕總委重軒故放彼萬國誓越三空
龍飛華館整駕道場於是初則唱於鹿苑次

則集於天宮中則播於靈鷲後則翕於熙連
故乃巨光遐照白日寢暉華軒四蓋梵駕天
垂九天齊歌群仙悟機敢預有緣莫不雲會
歸焉唯周皇邊霸道心未興是以如來使
普賢威行西路三賢並導東都故經云大士
迦葉者老子其人也故以詭教五千翼匠周
世化緣既盡迴歸天竺故有背關西引之邈
華人因之作化胡經也致令寡見之衆詠其
華焉君未詳幽旨輒唱老佛一人乎聞大聖
現儒林之宗便使莊孔周老斯皆是佛若然
者君亦可即老子耶便當五道群品無非是
佛斯則是何言歟真謂夸父逐日必渴死者

也君言夷夏論者東有驪濟之醜西有羗戎
之流北有亂頭被髮南有剪髮文身姬孔施
禮於中故有夷夏之別戎華者東盡於虛境
西則窮于幽鄉北則弔於溟表南則極乎牢
閭如來扇化中土故有戎華之異也

君責以中夏之性効西戎之法者子出自井
坂之淵未見江湖之望矣如經曰佛據天地
之中而清導十方故知天竺之上是中國也
周孔有雅正之制如來有超俗之憲雅正制
故有異於四夷超俗憲故不同於周孔制四
夷故八方推德憲加周孔故老子還西老子
還西故生其群戎四夷推德故踰增其迷夫

正禮叵易真法莫移正禮叵易故太伯則於
吳越而整服真法莫移故佛教則東流而無
改緣整服故令裸壞翫裳法無改故使漢賢
落髮翫裳故使形逼中夏落髮故使仰齊西
風形逼中夏故使山藏而空慢遠齊西風故
使近見者莫不信也

若謂聖軌無定應隨方異者太伯亦可裸步
江東君今亦可未服裝也故雖復方類不同
聖法莫異君言義將安取者謂取正道也於
是道指洞玄爲正佛以空空爲宗者以太虛
爲奧佛以即一事而淵老以自然而化佛以緣
合而生道以符章爲妙佛以講導爲精太虛
爲奧故有中無無矣即事而淵故觸物斯奧
矣自然而化故霄堂莫登矣緣合而生故尊
位可昇矣符章爲妙故道無靈神矣講導爲
精故研尋聖心矣

有中無無故道則非大也觸物斯奧故聖路
遐曠也霄堂莫登故云云徒勞也尊位可昇
故智士亡身也道無靈神故傾顏何求也研
尋聖心故沙門靈興也

余乃故知道經則少而淺佛經則廣而深道
經則尠而穢佛經則弘而清道經則濁而漏
佛經則素而貞道經則近而闇佛經則遠而
明君染服改素實參高風也首冠黃巾者卑

鄙之相也皮革苦頂者莫非華風也販符賣
籙者天下邪俗也搏頰扣齒者倒惑之至也
反縛伏他者地獄之貌也符章合氣者姦狡
之窮也

斯則明闇已顯真偽已彰君可整率匹侶徇
涉清衢貧道雅德內顧同奉聖真豈有惡乎
想必不逆允於往示耳

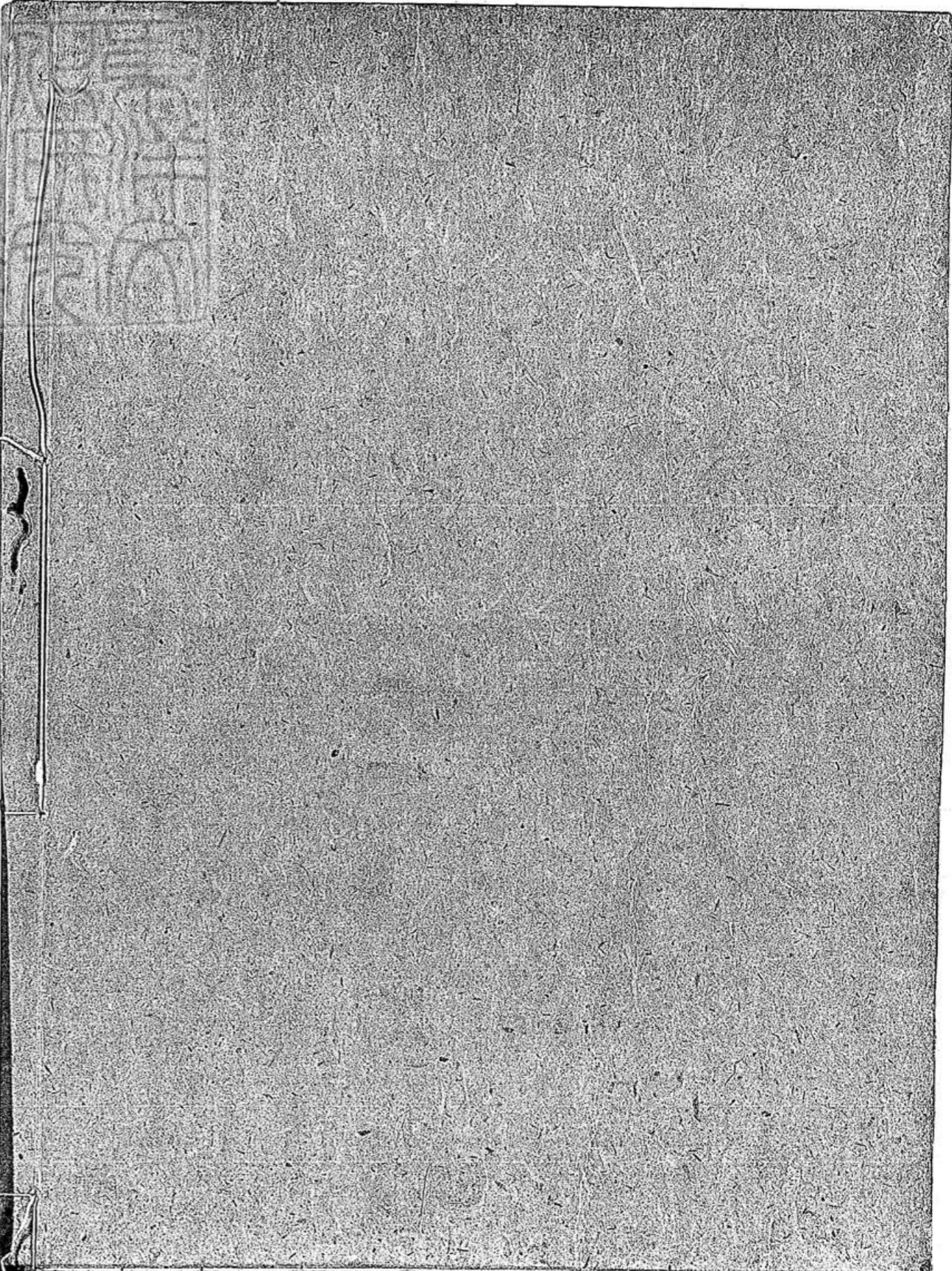
弘明集卷第七

集

駁必角鬣音坤黠讀字否反皮踞其儿旬音殿誚才
反必箴針音夸反苦舛反昌疣于休悞反皮鴈直
反步炮交桎質音壅反紆拱反煙瞞音牢音餽音

勞既下許反劬反胡鑽反子桀渠列跖音謹音聒音
反古活反筐字麟音猩音蚩尺之濡而朱蹠子
反昌六反菽音迺字緝反七莞反胡觀古蹠古
音牒反下燮反先梯反裕反墟反邾音
嘑魚箭蛙上蟒下磨反狡反交音瘳音
反古活反猖音總音羗反良音叵反可音尫音
反失廉反錄反王反搏音狡反古反巧反

所
圖
書



不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所