

# 卷九

## 弘明集卷第一

牟子理惑論 三十七篇

正誣論 未詳作者

牟子理惑論 一六蒼梧太守牟子博傳

牟子既修經傳諸子書無大小靡不好之雖

不樂兵法然猶讀焉雖讀神仙不死之書抑

而天下信以為虛誕是時靈帝崩後天下擾亂

獨交州差安北方異人咸來在焉多為神仙

辟世長生之術時人多有學者牟子常以五

經之道家術士莫敢對焉比之於孟軻距

楊墨翟先是時牟子將母避世交趾年二

十歸蒼梧娶妻太守聞其守學謁請署吏

書名 弘明集十四卷 寬永十四年活字印本  
撰者 梁 釋 僧佑 輯  
卷 卷九  
內容分類 子 釋家 雜著  
索書號 貴重- 61  
編號 C6563000

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: C6563000](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重- 61](#)

[漢籍善本文影像資料庫文本弘明集十四卷 寬永十四年活字印本](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)  
[使用上の注意事項](#)

集

弘明集卷一

二

所究研京東院學化文方東

No. 153 ㉑



不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

弘明集卷第九

梁釋僧祐撰

墳

大梁皇帝立神明成佛義記并吳興沈績作序注

蕭琛難范縝神滅論

曹思文難范縝神滅論并二啓

大梁皇帝立神明成佛義記吳興沈績作序注

夫神道冥默宣尼固已絕言心數理妙柱史

又所未說非聖智不周近情難用語遠故也

是以先代玄儒談遺宿業後世通辯易淪滯

來身非夫天下之極慮何得而詳焉故惑者

聞識神不斷而全謂之常聞心念不常而全

謂之斷云斷則迷其性常云常則惑其用斷



惑因用疑本謂在本可滅因本疑用謂在用  
弗移莫能精求互起偏執乃使天然覺性自  
沒浮談

聖主稟以玄符御茲大寶覺先天垂則觀民設  
化將恐支離詭辯構義橫流徵叙繁絲伊誰  
能振釋教遺文其將喪矣是以著斯雅論以  
弘至典績早念身空栖心內教每餐法音用  
忘寢疾而閣情難曉觸理多疑至於佛性大  
義頓迷心路既天誥遠流預同撫覲萬夜獲  
開千昏求曙分除之疑朗然俱澈竊惟事與  
理亨無物不識用隨道合奚心不辦故行雲  
徘徊猶感美音之和游魚踊躍尚賞清絲之



韻況以入神之妙發自天衷此臣所以舞之  
蹈之而不能自已者也敢以膚受謹為注釋  
豈伊錐管窮天奧庶幾固惑所以釋焉

夫涉行本乎立信目績曰夫愚心闇識必發

行不自修修必由信信者憑師伏理無違之  
宗信既立萬善自行信立由乎正解臣績曰

不辨將何取信故立解正則外邪莫擾臣績

信之本資乎正解立則內識無疑

一懷正見則外邪莫動也信立則內識無疑

識體一而異名心也故成實論云心意然信解

所依其宗有在臣績曰依者憑也夫安心有

乎也何者源神明以不斷為精精神必歸妙

果臣績曰神而有盡寧謂神乎故經云吾見

不自追此即不滅斷之義也若化同草木則  
豈曰精乎以其不斷故終歸妙極憑心此地  
則觸理皆明於衆謂也何行妙果體極常住  
不成信解之宗此之謂也  
**精神不免無常**臣績曰妙果明理已足所以  
遷變不免無常者前滅後生刹那不住者也  
日刹那住乎故淨名數曰比丘即時生老滅  
滅寧有住乎故淨名數曰比丘即時生老滅  
矣  
**若心用心於攀緣前識必異後者斯則與**  
境俱往誰成佛乎臣績曰夫心隨境動是其  
移故終歸於妙果矣然不經云心為正因終成  
佛果二曰正曰畧緣者佛因其義有二一曰緣因  
也故曰善有助發之功故曰緣因神識是其正  
矣  
又言若無明轉則變成明察此經意理如  
可求何者夫心為用本本一而用殊殊用自



有興廢一本之性不移臣績曰陶沐塵緣本  
之變也若前去一本者即無明神明也臣績  
後來非變之謂一本者即無明神明也臣績  
以無明為因尋無明之稱非太虛之目土石  
無情豈無明之謂臣績曰夫別了善惡匪心  
太虛無情故存乎有明愚智在石無心寧辯解無  
故知解惑存乎有明愚智在石無心寧辯解無  
明則義矣故知識慮應明體不免惑惑慮不知  
在明矣故知識慮應明體不免惑惑慮不知  
故曰無明臣績曰明為本性所以應明識染  
無明因斯致稱而無明體上有生有滅生滅  
豈旨空也哉而無明體上有生有滅生滅  
是其異用無明心義不改臣績曰既有其體  
廢體論無生滅者也有興將恐見其用異便謂心  
隨境滅臣績曰惑者迷其體用故不斷猜何  
而迷其不離用義非體故云不離見其不離故  
故迷其不離用義非體故云不離見其不離故

續  
論  
體  
非  
用  
有  
興  
將  
恐  
見  
其  
用  
異  
便  
謂  
心

繼無明名下加以住地之目此顯無明即是

神明神明性不遷也臣績曰無明係以住地

之徒未何以知然如前心作無間重惡後識

起非想妙善善惡之理大懸而前後相去甚

迴斯用果無一本安得如此相續臣績曰不

用無所依而感者見其類續是知前惡自滅

感識不移後善雖生暗心莫改臣績曰未嘗

虧其本也故經言若與煩惱諸結俱者名為無明

若與一切善法俱者名之為明豈非心識性

一隨緣異乎臣績曰若善惡互起豈謂得乎

此要文以故知生滅遷變酬於往因善惡交

謝生乎現境臣績曰生滅由於本業非現境

令其也而心為其本未曾異矣臣績曰雖復用

異以其用本不斷故成佛之理皎然隨境遷

謝故生死可盡明矣臣績曰成佛皎然扶其

也若用而無本則成無所減矣

### 難神滅論序

蕭琛

內兄范子縝著神滅論以明無佛自謂辯摧

衆口日服千人予意猶有感焉聊欲薄其替

疑詢其未悟論至今所持者形神所訟者精

理若乃春秋孝享為之宗廟則以為聖人神

道設教立禮防愚杜伯閔弓伯有被介復謂

天地之間自有怪物非人死為鬼如此便不

得詰以詩書校以往事唯可於形神之中辨

其離合脫形神一體存滅罔異則范子奮揚蹈厲金湯邈然如靈質分途與毀區別則予剋敵得隽能事畢矣又予雖明有佛而體佛不與俗同亦兼陳本意係之論左焉

神滅論

問答者論本客主之辭也難者今之所問也

問曰子云神滅何以知其滅耶

答曰神即形也形即神也是以形存則神存形謝則神滅也

問曰形者無知之稱神者有知之名知與無知即事有異神之與形理不容一形神相即非所聞也

答曰形者神之質神者形之用是則形稱其

質神言其用形之與神不得相異

難曰今論形神合體則應有不離之證而直云神即形形即神形之與神不得相異此辯而無徵有乖篤喻矣予今據夢以驗形神不得共體當人寢時其形是無知之物而有見焉此神遊之所接也神不孤立必憑形器猶人不露處須有居室但形器是穢闇之質居室是蔽塞之地神反形內則其識微惛惛故以見為夢人歸室中則其神暫壅壅故以明為昧夫人或夢上騰玄虛遠適萬里若非神行便是形往耶形既不往神又弗離復焉得如此若謂是想所見者及其安寐身似僵木

氣若寒灰呼之不聞撫之無覺既云神與形均則是表裏俱勅既不外接聲音寧能內與思想此即形靜神馳斷可知矣又疑凡所夢者或反中詭遇趙簡子夢童子裸歌可吳入公出諸厠或理所不容呂翽夢射月中之吳類是也或先覺未兆呂姜夢天名其子曰虞魯人是或假借象類蔡茂夢木失為秩王濬或即事所無胡人夢舟越人也或乍驗乍否殷宗夢漢文夢獲鄧通驗也此皆神化茫眇幽明不測易以約通難用理檢若不許以神遊必宜求諸形內恐塊介潛靈外絕覲覲雖復扶以六夢濟以想因理亦不得然也

問曰神故非質形故非用不得為異其義安在  
答曰名殊而體一也

問曰名既已殊體何得一  
答曰神之於質猶利之於刃形之於用猶刃之於利利之名非刃也刃之名非利也然而捨利無刃捨刃無利未聞刃沒而利存豈容形亡而神在

難曰夫刃之有利砥礪之功故能水截蛟螭陸斷兕虎若窮利盡用必摧其鋒鏑化成鈍刃如此則利滅而刃存即是神亡而形在何云捨利無刃名殊而體一耶刃利既不俱滅形神則不共亡雖能近取譬理實乖矣



問曰刃之與利或如來說形之與神其義不  
然何以言之木之質無知也人之質有知也  
人既有如木之質而有異木之知豈非木有  
其一人有其二耶

答曰異哉言乎人若有如木之質以爲形又  
有異木之知以爲神則可如來論也今人之  
質質有知也木之質質無知也人之質非木  
質也木之質非人質也安在有如木之質而  
復有異木之知

問曰人之質所以異木質者以其有知耳人  
而無知與木何異

答曰人無無知之質猶木無有有知之形

問曰死者之形骸豈非無知之質耶

答曰是無知之質也

問曰若然者人果有如木之質而有異木之  
知矣

答曰死者有如木之質而無異木之知生者  
有異木之知而無如木之質

問曰死者之骨骼非生者之形骸耶

答曰生形之非死形死形之非生形區已革  
矣安有生人之形骸而有死人之骨骼哉

問曰若生者之形骸非死者之骨骼死者之  
骨骼則應不由生者之形骸不由生者之形  
骸則此骨骼從何而至

答曰是生者之形骸變為死者之骨骼也  
問曰生者之形骸雖變為死者之骨骼豈不  
因生而有死則知死體猶生體也

答曰如因榮木變為枯木枯木之質寧是榮  
木之體

問曰榮體變為枯體枯體即是榮體如絲體  
變為縷體縷體即是絲體有何咎焉

答曰若枯即是榮榮即是枯則應榮時彫零  
枯時結實又榮木不應變為枯木以榮即是  
枯故枯無所復變也又榮枯是一何不先枯  
後榮要先榮後枯何也絲縷同時不得為喻  
問曰生形之謝便應豁然都盡何故方受死

形綿歷未已耶

答曰生滅之體要有其次故也天歛而生者  
必歛而滅漸而生者必漸而滅歛而生者飄  
驟是也漸而生者動植是也有歛有漸物之  
理也

難曰論云人之質有知也木之質無知也豈  
不以人識涼燠知痛痒養之則生傷之則死  
耶夫木亦然矣當春則榮在秋則悴樹之必  
生拔之必死何謂無知今人之質猶如木也  
神留則形立神去則形廢立也即是榮木廢  
也即是枯木子何以辨此非神知而謂質有  
知乎凡萬有皆以神知無以質知者也但草

木蛄蟲之性裁覺榮悴生死生民之識則通  
安危利害何謂非有如木之質以爲形又有  
異木之知以爲神耶此則形神有二居可別  
也但木稟陰陽之偏氣人含一靈之精照其  
識或同其神則異矣骨骼形骸之論死生授  
受之說義旣前定事又不經安用曲辨哉  
問曰形卽神者手等亦是神耶  
答曰皆是神分

問曰若皆是神分神應能慮手等亦應能慮也  
答曰手等有痛痒之知而無是非之慮

問曰知之與慮爲一爲異

答曰知卽是慮淺則爲知深則爲慮

問曰若尔應有二慮慮旣有二神有二乎

答曰人體唯一神何得二

問曰若不得二安有痛痒之知而復有是非  
之慮

答曰如手足雖異揔爲一人是非痛痒雖復  
有異亦揔爲一神矣

問曰是非之慮不關手足當關何也

答曰是非之慮心器所主

問曰心器是五藏之心非耶

答曰是也

問曰五藏有何殊別而心獨有是非之慮

答曰七竅亦復何殊而所用不均何也

問曰慮思無方何以知是心器所主  
答曰心病則思乖是以知心爲慮本

問曰何知不寄在眼等分中耶

答曰若慮可寄於眼分眼何故不寄於耳分  
問曰慮體無本故可寄之於眼分眼自有本  
不假寄於他分

答曰眼何故有本而慮無本苟無本於我形  
而可遍寄於異地亦可張甲之情寄王乙之  
軀李丙之性託趙丁之體然乎哉不然也

難曰論云形神不殊手等皆是神分此則神  
以形爲體體全即神全體傷即神缺矣神者  
何識慮也今人或斷手足殘肌膚而智思不

亂猶孫臍刖趾兵略愈明膚浮解腕儒道方  
謚此神與形離形傷神不害之切證也但神  
任智以役物託器以通照視聽香味各有所  
憑而思識歸乎心器譬如人之有宅東閣延  
賢南軒引景北牖招風西櫺映月主人端居  
中雷以牧四事之用焉若如來論口鼻耳目  
各有神分一目病即視神毀二目應俱盲矣  
一耳疾即聽神傷兩耳俱應聾矣今則不然  
是知神以爲器非以爲體也又云心爲慮本  
慮不可寄之他分若在於口眼耳鼻斯論然  
也若在於他心則不然矣耳鼻雖共此體不  
可以相雜以其所司不同器用各異也他心

雖在彼形而可得相涉以其神理均妙識慮齊功也故書稱啓尔心沃朕心詩云他人有心予忖度之齊桓師管仲之謀漢祖用張良之策是皆本之於我形寄之於他分何云張甲之情不可託王乙之軀李丙之性勿得寄趙丁之體乎

問曰聖人之形猶凡人之形而有凡聖之殊故知形神異矣

荅曰不然金之精者能照穢者不能照能照之精金寧有不照之穢質又豈有聖人之神而寄凡人之器亦無凡人之神而託聖人之體是以八彩重瞳勳華之容龍顏馬口軒臯

之狀此形表之異也比干之心七竅並列伯約之膽其大如拳此心器之殊也是以知聖人區分每絕常品非唯道葦群生乃亦形超萬有凡聖均體所未敢安

問曰子云聖人之形必異於凡敢問陽貨類神尼項籍似虞帝舜項孔陽智葦形同其故何耶

荅曰珉似玉而非玉鷓類鳳而非鳳物誠有之人故宜尔項陽貌似而非實似心器不均雖貌無益也

問曰凡聖之殊形器不一可也聖人圓極理無有二而立且殊姿陽文異狀神不係色於

此益明

荅曰聖與聖同同於聖器而器不必同也猶馬殊毛而齊逸玉異色而均美是以晉棘楚和等價連城麟駱盜驪俱致千里

問曰形神不二既聞之矣形謝神滅理固宜然敢問經云爲之宗廟以鬼饗之何謂也

荅曰聖人之教然也所以從孝子之心而厲淪薄之意神而明之此之謂矣

問曰伯有被甲彭生豕見墳素著其事寧是設教而已耶

荅曰妖怪茫茫或存或亡強死者衆不皆爲鬼彭生伯有獨能然乍人乍豕未必齊鄭

之公子也

問曰易稱故知鬼神之情狀與天地相似而不違又曰載鬼一車其義云何

荅曰有禽焉有獸焉飛走之別也有人焉有鬼焉幽明之別也人滅而爲鬼鬼滅而爲人則吾未知也

難曰論云豈有聖人之神而寄凡人之器亦無凡人之神而託聖人之體今陽貨類仲尼項籍似帝舜即是凡人之神託聖人之體也珉玉鷓鳳不得爲喻今珉自名珉玉實名玉鷓号鷓鷓鳳曰神鳳名既殊稱貌亦爽實今舜重瞳子項羽亦重瞳子非有珉玉二名唯

觀重瞳相類又有女媧蛇軀臯陶馬口作直  
聖神入於凡器遂乃託于虫畜之體此形神  
殊別明暗不同茲益昭顯也若形神爲一理  
絕前因者則聖應誕聖賢必產賢勇怯愚智  
悉類其本旣形神之所陶甄一氣之所孕育  
不得有堯睿朱甯瞽頑舜聖矣論又云聖同  
聖器而器不必同猶馬殊毛而齊逸今毛復  
是逸器耶馬有同毛色而異駑駿者如此則  
毛非逸相由體無聖器矣人形骸無凡聖之  
別而有貞脆之異故遐靈栖於遠質促神寓  
乎近體唯斯而已耳向所云聖人之體指直  
語近舜之形不言器有聖智非矛盾之說勿

近於此惑也

問曰知此神滅有何利用

荅曰浮屠害政桑門蠹俗風驚霧起馳蕩不  
休吾哀其弊思拯其溺夫竭財以趣僧破產  
以趨佛而不恤親戚不憐窮匱者何耶良由  
厚我之情深濟物之意淺是以圭撮涉於貧  
友去情動於顏色千鍾委於富僧歡懷暢於  
容髮豈不以僧有多稔之期友無遺棄之報  
務施不關周給立德必於在已又惑以茫昧  
之言懼以阿鼻之苦誘以虛誕之辭欣以堯  
率之樂故捨逢掖襲橫衣廢俎豆列瓶鉢家  
家棄其親愛人人絕其嗣續至使兵挫於行

間吏空於官府粟罄於惰游貨殫於土木所以姦究佛勝頌聲尚權惟此之故也其流莫已其病無垠若知陶甄稟於自然森羅均於獨化忽焉自有悅尔而無來也不禦去也不追乘夫天理各安其性小人甘其壟畝君子保其恬素耕而食食不可窮也蠶以衣衣不可盡也下有餘以奉其上上無爲以待其下可以全生可以養親可以爲已可以爲人可以匡國可以霸君用此道也

難曰佛之有無寄於神理存滅既有往論且欲略言今指辨其損益語其利害以弭夫子過正之談子云釋氏蠹俗傷化費貨損役此

惑者爲之非佛之尤也佛之立教本以好生惡殺修善務施好生非止欲繁育鳥獸以人靈爲重惡殺豈可得緩宥逋逃以哀矜斷察修善不必瞻丈六之形以忠信爲止務施不苟使殫財土木以周給爲美若悉絕嗣續則必法種不傳如並起浮圖又亦播殖無地凡人且猶知之況我慈氏寧樂尔乎今守株桑門迷裕俗士見寒者不施之短褐遇餒者不錫以糠豆而競聚無識之僧爭造衆多之佛親戚棄而弗躬祭祀廢而弗修良繒碎於剝上丹金縻于塔下而謂爲福田期以報業此並體佛未深解法不妙雖呼佛爲佛豈曉歸



佛之旨号僧爲僧寧達依僧之意此亦神不降福予無取焉失六家之術各有流弊儒失於僻墨失於蔽法失於峻名失於訐咸由祖述者失其傳以致泥溺今子不以僻蔽誅孔墨峻訐責韓鄧而獨罪我如來貶茲正覺是忿風濤而毀舟楫也今悖逆之人無賴之子上罔君親下虐僇類或不忌明憲而乍懼幽司憚閻羅之猛畏牛頭之酷遂悔其穢惡化而遷善此佛之益也又罪福之理不應殊於世教背乎人情若有事君以忠奉親唯孝與朋友信如斯人者猶以一眚掩德蔑而棄之哉犯蟲魚陷于地獄斯必不然矣夫忠莫踰

於伊尹孝莫尚乎曾參若伊公宰一畜以膳湯曾子烹隻禽以養點而皆同趨炎鑊俱赴鋒樹是則大功沒於小過奉上反於慧下昔彌子矯駕猶以義弘免戮嗚呼曾謂靈匠不如衛君子乎故知此爲忍人之防而非仁人之誠也若能鑒彼流宕豐不在佛觀此禍福識悟教誘思息末以尊本不拔本以拯末念忘我以弘法不後法以利我則雖曰未佛吾必謂之佛矣

難范中書神滅論

曹思文

難神滅第一

并啓

詔答

范答第一

重難神滅第二

重啓

詔答

難范中書神滅論

論曰神即形也形即神也是以形存則神存形謝則神滅也

難曰形非即神也神非即形也是合而爲用者也而合非即矣生則合而爲用死則形留而神逝也何以言之昔者趙簡子疾五日不知人秦穆公七日乃寤並神遊於帝所帝賜之鈞天廣樂此其形留而神遊者乎若如論言形滅則神滅者斯形之與神應如影響之必俱也然形旣病焉則神亦病也何以形不知人神獨遊帝而欣歡於鈞天廣樂乎斯其寐也魂交故神遊於蝴蝶即形與神分也其覺也形開遽遽然周也即形與神合也然神之與形有分有合合則共爲一體分則形亡而神逝也是以延陵宓子而言曰骨肉歸復于土而魂氣無不之也斯即形亡而神不亡也然經史明證灼灼也如此寧是形亡而神滅者也

論曰問者曰經云爲之宗廟以鬼饗之通云非有鬼也斯是聖人之教然也所以達孝子之心而厲渝薄之意也

難曰今論所云皆情言也而非聖旨請舉經記以證聖人之教孝經云昔者周公郊祀后

稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝若形神俱滅復誰配天乎復誰配帝乎且無神而爲有神宜尼云天可欺乎今稷無神矣而以稷配斯是周且其欺天乎果其無稷也而空以配天者既其欺天矣又其欺人也斯是人之教教以欺妄也設欺妄以立教者復何達孝子之心厲渝薄之意哉

原尋論旨以無鬼爲義試重詰之曰孔子菜羹瓜祭祀其祖禰也記云樂以迎來哀以送往神既無矣迎何所迎神既無矣送何所送迎來而樂斯假欣於孔貌送往而哀又虛淚於立體斯則夫子之祭禮也斯僞蒲於方寸虛假盈於廟堂聖人之教其若是乎而云聖人之教然也何哉

思文啓竊見范縝神滅論自爲賓主遂有三十餘條思文不惟闡蔽聊難論大旨二條而已庶欲以此傾其根本謹冒上聞但思文情用淺匱懼不能微析詭經仰黷天照伏追震悸謹啓

所難二條當別詳覽也

右 詔謹答

答曹錄事難神滅論

難曰形非即神也神非即形也是合而爲用者也而合非即也

答曰若合而為用者明不合則無用如蚩駘相資廢一則不可此乃是滅神之精據而非存神之雅決子意本欲請戰而定為我援兵耶難曰昔趙簡子疾五日不知人秦穆公七日乃寤並神遊於帝所帝賜之鈞天廣樂此形留而神逝者乎

答曰趙簡子之上賓秦穆之遊上帝既云耳聽鈞天居然口嘗百味亦可身安廣厦目悅玄黃或復披文繡之衣控如龍之轡故知神之須待既不殊人四肢七竅每與形等隻翼不可以適遠故不比不飛神無所關何故憑形以自立

難曰若如論旨形滅則神滅者斯形之與神應如影響之必俱也然形既病焉則神亦病也何以形不知人神獨遊帝所

答曰若如來意便是形病而神不病也今傷之則痛是形痛而神不痛也惱之則憂是形憂而神不憂也憂慮痛廢形已得之如此何

用勞神於無事耶

曹以為生則合而為用則痛廢同也死則形留而神

遊則故遊帝與形不同也

難曰其寐也魂交故神遊於蝴蝶即形與神分也其覺也形開遽遽然周也即形與神合也答曰此難可謂窮辯未可謂窮理也子謂神遊蝴蝶是真作飛蟲耶若然者或夢為牛則

負人轅輶或夢為馬則入人跨下明且應有  
死牛死馬而無其物何也又腸繞閭闔此人  
即死豈有遺其肝肺而可以生哉又日月麗  
天廣輪千里無容下從匹婦近入懷袖夢幻  
虛假有自來矣一旦實之良足偉也明結想  
霄坐周天海神昏於內妾見異物豈莊生實  
亂南園趙簡真登閭闔郅外弟蕭琛亦以夢  
為文句甚悉想就取視也

難曰延陵窆子而言曰骨肉歸復于土而魂  
氣無不之也斯即形亡而神不亡也

答曰人之生也資氣於天稟形於地是以形  
銷於下氣滅於上氣滅於上故言無不之無

不之者不測之辭耳豈必其有神與知耶

難曰今論所云皆情言也而非聖旨請舉經  
記以證聖人之教孝經云昔者周公郊祀后  
稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝若形  
神俱滅復誰配天乎復誰配帝乎

答曰若均是聖達本自無教教之所設實在  
黔首黔首之情常貴生而賤死死而有靈則  
長畏敬之心死而無知則生慢易之意聖人  
知其若此故廟祧壇墀以篤其誠心肆筵授  
几以全其罔已尊祖以窮郊天之敬嚴父以  
配明堂之享且忠信之人寄心有地強梁之  
子茲焉是懼所以聲教照於上風俗淳于下

用此道也故經云爲之宗廟以鬼享之言用鬼神之道致茲孝享也春秋祭祀地時思之明厲其追遠不可朝死夕亡也子貢問死而有知仲尼云吾欲言死而有知則孝子輕生以殉死吾欲言死而無知則不孝之子棄而不葬子路問事鬼神夫子云未能事人焉能事鬼適言以鬼享之何故不許其事耶死而有知輕生以殉是也何故不明言其有而作此悠漫以荅耶研求其義死而無知亦已審矣宗廟郊社皆聖人之教迹彝倫之道不可得而廢耳

難曰且無神而爲有神宜尼云天可欺乎今稷無神矣而以稷配斯是周且其欺天乎既其欺天又其欺人斯是聖人之教以欺妄以欺妄爲教何達孝子之心厲渝薄之意哉荅曰夫聖人者顯仁藏用窮神盡變故曰聖達節而賢守節也寧可求之蹄筌局以言教夫欺者謂傷化敗俗導人非道耳苟可以安上治民移風易俗三光明於上黔黎悅於下何欺妄之有乎請問湯放桀武伐紂是弑君非耶而孟子云聞誅獨夫紂未聞弑君也子不責聖人放弑之迹而勤勤於郊稷之妄乎郊立明堂乃是儒家之淵府也而非形神之滯義當如此何耶云

難曰樂以迎來哀以送往云

答曰此義未通而自釋不復費辭於無用禮記有斯言多矣近寫此條小恨未周耶

思文啓始得范縝答神滅論猶執先迷思文試料其理致衝其四證謹冒奏聞但思文情識愚淺無以折其鋒銳仰塵

聖鑒伏迹震悚謹啓

具一二縝既背經以起義乖理以致談滅聖難以聖責乖理難以理詰如此則言語之論略成可息

右 詔謹答

重難范中書神滅驗

論曰若合而爲用者明不合則無用如蛭駘之相資廢一則不可此乃是滅神之精據而非存神之雅決子意本欲請戰而定爲我接兵也論又云形之於神猶刃之於利未聞刃沒而利存豈形亡而神在又伸延陵之言即形消於下神滅於上故云無不之也又云以稷配天非欺天也猶湯放武伐非弑君也子不責聖人放弑之迹而勤勤於郊稷之妄耶難曰蛭駘駘是合用之證耳而非形滅即神滅之據也何以言之蛭非駘也駘非蛭也今滅蛭蛭而駘駘不死斬駘駘而蛭蛭不亡非相即也今引此以爲形神俱滅之精據又

爲救兵之良援斯倒戈授人而欲求長存也  
悲夫斯則形滅而神不滅之證一也論云形  
之與神猶刃之於利未聞刃沒而利存豈容  
形亡而神在雅論據形神之俱滅唯此一證  
而已愚有感焉何者神之與形是二物之合  
用即論所引蛭駘相資是也今刃之於利是  
一物之兩名耳然一物兩名者故捨刃則無  
利也二物之合用者故形亡則神逝也今引  
一物之二名以徵二物之合用斯差若毫釐  
者何千里之遠也斯又是形滅而神不滅之  
證二也又里延陵之言曰即是形消於下神  
滅於上論云形神是一體之相即今形滅於

此即應神滅於形中何得云形消於下神滅  
於上而云無不之乎斯又是形滅而神不滅  
之證三也又云以稷配天非欺天也猶湯放  
武伐紂非弑君也即是權假以除惡乎然唐  
虞之君無放伐之患矣若乃運非太平世值三  
季權假立教以救一時故權稷以配天假文  
以配帝則可也然有虞氏之王天下也禘黃  
而郊嚳祖顓而宗堯既淳風未殄時非權假  
而今欺天罔帝也何乎引證若斯斯又是形  
滅而神不滅之證四也斯四證既立而根本  
自傾其餘枝葉庶不待風而靡也  
論曰樂以迎來哀以送往此義不假通而自



釋不復費於無用禮記有斯言多矣又云夫言欺者謂傷化敗俗耳苟可以安上治民復何欺妄之有乎

難曰前難云迎來而樂是假欣於孔貌送往而哀又虛淚於立體斯實鄙難之雲梯弱義之鋒的在此言也而答者曾不慧解唯云不假通而自釋請重言之曰依如論旨既已許孔是假欣而虛淚也又許稷之配天是指無以為有也宜尼云亡而為有虛而為盈斯又象之所不占而格言之所做棄用此風以扇也茲化何得不傷茲俗於何不敗而云可以安上治民也何哉論云已通而昧者未悟聊

重往諮側聞提耳

弘明集卷第九

墳

沈績上音審下蕭琛下丑范縝下之詭辯上

委反詐撫觀下徒的曙時庶反澈丑列反理亨

下許庚天衷中下音蹈之上音盜錐管上實追

庶幾下居交反欵起上許勿反迅速上思

疾陶汰下音稽疑上音雞詢息旬反孝享下

也祀也詰起一反邈然上眉角辯擢音角揚

也儁字僵木上音薑裸歌上魯果反入鄒下

反怒呂齟下音呂姜下音王濬下私傳說付悅

茫眇下反塊尔上傾砥礪紙例二音蛟螭上

交下丑似龍無角反一鋒鏑上音峯下吾各鈍刃下

續 弘明集卷九

困也反不骨酪下古豁然上反兄涼燠下於六友

利也反不骨酪下古豁然上反兄涼燠下於六友

痛癢養下音悴枯才遂也反七竅也下面上有孔一係

臚之善兵機之帥也古別趾下音止又吾斷足

也解腕下鳥貫反方謚下音北牖下音西

楯窻下音零中雷下力救反以牧守也音目沃

朕篤上鳥村度下徒各反齊桓官反重瞳下音

勛華放勛舜字重華名軒臯下音高陶珉

石也閩美鷓鴣音居鷄也麟駱並馬名二音盜驪下音

離豕見目反式女媧練石補天者也陶甄挑下音

居延反取鈞鑄之義堯睿下羊歲反帝朱噐音

也今取鈞鑄之義堯睿下羊歲反帝朱噐音

丹朱頑嚚也日聵頑上舜之父目駑駿上音奴

良馬也閩反貞脆不堅也反矛盾時尹反兵器

非也今謂一也是一蠹俗害也音茹拯其溺反上至忍

沉下奴也反恤憐律也反窮匱下求也位圭撮下七

六日撮十圭日圭合吝良刃也反多稔反下他胡俎

豆祭器也阻兵挫反折祖卧殫盡也丹姦完水下俱無

垠下岸介反森羅參音悅尔往反壘畝勇上反呂

田蠶字緩省下音右赦一寬也逋逃反上必蒲播

殖時力必箇反種也下迷瞽下莫昏亂反又眉短褐下

割也反上餒者反上乃飢也每不錫反下賜也弗丐下視

也繒碎也上自陵反蘇對反一縑糜于上密碑反僻亦

反也偏蔽掩必祭反峻私閨反訐居講反私也一貶悲

憚徒且反也酷之苦甚也反毒一肯病下所景反也目蔑

賁賁賁賁賁賁賁賁賁賁賁賁賁賁賁賁賁賁賁賁賁賁賁賁賁

而上莫陷于上鑿候膳時食也反烹反炎鑊反

郭下胡彌子又息淺反矯駕小上居流宕浪下徒豐許

也反禍奏穆目下音遽其窆子反上彼檢詰起一

祖下彌祖廟也反禮反孔貌自下音析詭上也先擊反適反剖

詐也反仰下音震悸心下求季反蛩駟反上具恭

巨北方有獸曰蛩蛩駟比肩而行前足長

後足短而善走不能得食有獸名履前足短

每負之長走則履倒而蛩駟有獸名履前足短

夏屋頭橫控反苦貢轡音秘七竅下苦轅輶音

園下竹由反也跨下上傾肝肺下芳偉也上羽

也反大奇閻闔闔上音昌門也胡鄒外愁反側蕭琛下音

也亦壇殉死從上詞閨反以命悠漫上音由下廣

遠兒彝倫上常也反蹄筌下七全反桀武上渠

夏伐紂下直右弑君上謂之下殺折其上反之

鋒銳下羊歲反毫釐下力帚音第大郊嚳下苦

篤反高祖顛下音專氏殄滅也反

辛氏也高祖顛下音專氏殄滅也反

所  
藏  
書  
印

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所